

Szablon raportu z monitoringu funduszy europejskich
na dzień **31.07.2015**

Osoba sporządzająca raport **Jakub Walburg**

Czas realizacji badania **styczeń-maj 2015**

Organizacja **Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych**

Województwo **dolnośląskie**

A. Fiszka wojewódzka

1. Czy został zatwierdzony ostateczny Regionalny Program Operacyjny **TAK** data zatwierdzenia **21 stycznia 2015 roku**
2. Uwagi do partnerstwa, zaznacz odpowiednie opcje (poprosimy o szerszy opis w punktach następujących)

Organizacje były zaproszone do dialogu przy programowaniu RPO – np. grupy robocze (jakie?)	Organizacje brały czynny udział w pracach dialogu nad RPO	Ogłoszone zostały szerokie konsultacje publiczne RPO	Przeprowadzane były specjalne konsultacje z NGO RPO	Organizacje brały udział w konsultacjach RPO	Uwagi organizacji do RPO zostały w większości wzięte pod uwagę
TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK

3. Czy organizacje brały udział w jego tworzeniu?

Proszę opisać co wiadomo na temat udziału organizacji w tworzeniu RPO. Czy brały udział w tworzeniu, konsultowaniu? Jak to wyglądało? Czy można uznać, że miały szansę na uczestnictwo? Bardzo prosimy o podawanie źródeł informacji (strona internetowa, dokument, informacja od konkretnej osoby)

Zarząd Województwa Dolnośląskiego przeprowadził Konsultacje Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 na dwóch poziomach: a) subregionalne spotkania konsultacyjne oraz b) spotkania konsultacyjne w powiatach.

a) Spotkanie konsultacyjne subregionalne odbyły się w Wałbrzychu (4 listopada 2013 r.), Wrocławiu (6 listopada 2013 r.) oraz w Legnicy (13 listopada 2013 r.).

b) Spotkania konsultacyjne w powiatach odbyły się w: Powiat trzebnicki (15.11.2013r.), Powiat milicki (15.11.2013r.), Powiat kłodzki (18.11.2013r.), Powiat ząbkowicki (18.11.2013r.), Powiat oleśnicki (20.11.2013r.), Powiat jaworski (20.11.2013r.), Powiat oławski (20.11.2013r.), Powiat kamiennogórski (20.11.2013r.), Powiat strzeliński (21.11.2013r.), Jelenia Góra (21.11.2013r.), Powiat dzierzoniowski (22.11.2013r.), Powiat świdnicki (22.11.2013r.), Powiat głogowski (25.11.2013r.), Powiat polkowicki (25.11.2013r.), Powiat lubiński (26.11.2013r.), Powiat bolesławiecki (26.11.2013r.), Powiat wołowski (26.11.2013r.), Powiat lubański (27.11.2013r.), Powiat średzki (27.11.2013r.), Powiat zgorzelecki (27.11.2013r.), Powiat złotoryjski (28.11.2013r.), Powiat górowski (29.11.2013r.), Powiat lwówecki (29.11.2013r.).

Strona internetowa: <http://www.konsultacje.rpo.dolnyslask.pl/>. Z przeprowadzonej konsultacji powstał Raport, który dostępny jest w załącznikach.

Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych, jako duży reprezentant organizacji pozarządowych, brał udział w pracach grup roboczych wspierających prace RPO WD 2014-2020. Została m.in. powołana Grupa Robocza ds. Ekonomii Społecznej, która była

koordynowana przez Dolnośląską Federację Organizacji Pozarządowych oraz Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych, która pracowała nad obszarami ds. Ekonomii Społecznej przyszłego RPO. Grupa wypracowała liczne postulaty, które zostały w większości uwzględnione przez UMWD.

Regionalny Program Operacyjny po pierwszych konsultacjach i spotkaniach trafił do Komisji Europejskiej. Po uwagach Komisji Europejskiej (ok. 390 uwag) m.in. Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych wraz z partnerami społeczno-gospodarczymi zwróciła się do Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o zwołanie roboczego spotkania w celu poznania i skonsultowania uwag zgłoszonych przez Komisję Europejską do projektu nowego RPO. Niestety, UMWD oficjalnie odmówił zorganizowania takiego spotkania.

Dodatkowo Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych jako organizacji biorąca udział w konsultowaniu RPO WD 2014-2020 stwierdza:

- brak czytelnych mechanizmów dotyczących systematycznego informowania przez UMWD interesariuszy o przebiegu prac nad tworzeniem nowego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020. Przykład: protokoły z posiedzeń grupy roboczej wspierającej prace nad przygotowaniem RPO na lata 2014-2020 nie były w ogóle publikowane na stronach www Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego.
- sporadyczne wykorzystanie zróżnicowanych narzędzi informacyjnych przez służby i podległe jednostki UMWD (np. analiza strony www UMWD oraz Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej wykazała brak regularnie zamieszczanych i aktualizowanych na portalach informacji o pracach nad przyszłym RPO 2014-2020, przyszłych rozwiązaniach, konsultacjach z KE). Dodatkowo problemem jest ograniczone wykorzystanie alternatywnych kanałów komunikacji, takich jak np. media społecznościowe do kontaktów z przyszłymi beneficjentami.
- opis opracowanych materiałów merytorycznych na spotkania dot. funduszy UE 2014-2020 był mało zrozumiały a czasami nieczytelny. Z analizy zebranych materiałów przekazywanych na roboczych spotkaniach (od 05.2013 do 04.2014r.) wynika, że język i zredagowane materiały były niedopasowane do poziomu wiedzy uczestników, używano złożonych pojęć i slangu urzędniczego. Komunikat skierowany do potencjalnych beneficjentów powinien być atrakcyjny oraz dostarczać wiedzę i rzetelną informację.

4. Czy organizacje zostały uwzględnione w jego zapisach

Proszę opisać czy zapisy w RPO satysfakcjonują organizacje. Bardzo prosimy o podawanie źródeł informacji (strona internetowa, dokument, informacja od konkretnej osoby)

Dokument podczas konsultacji z Komisją Europejską nie był już dostępny i poddawany dalszym konsultacjom społecznym. Niestety to spowodowało, że różni się on znacznie od dokumentu pierwotnego, wypracowywanego wspólnie z grupami. Dlatego statutowe działania organizacji pozarządowych nie znajdują finansowanie w nowym RPO DS.

5. Załączniki:

- Program spotkań subregionalnych (PDF) (folder A3)
- Raport z konsultacji społecznych RPO 2014-2020 (PDF) (folder A3)
- RPO Prezentacja konsultacje społeczne (PPTX) (folder A3)
- Zaproszenie na konsultacje (PDF) (folder A3)
- Zestawienie uwag dotyczących projekty RPO WD 2014-2020 zgłoszony w ramach konsultacji (PDF) (folder A3)
- RPO WD – 2014-2020 (PDF) (folder A3)

B. Monitoring wpływu pozarządowych członków Komitetów Monitorujących na wydatkowanie środków RPO 2014+

1. Tworzenie Komitetów Monitorujących, zaznacz odpowiednie opcje (poprosimy o szerszy opis w punktach następujących)

Powołany został Komitet Monitorujący RPO	Skład KM RPO został skonsultowany z NGO	W składzie KM RPO jest więcej niż 4 przedstawicieli NGO	Przeprowadzone były wybory na przedstawicieli NGO w KM RPO	Wynik wyborów został oprotestowany	Odbyło się pierwsze posiedzenie KM RPO
TAK	TAK / Ordynacja	TAK	TAK	NIE	TAK

2. Jak przebiegał proces tworzenia Komitetu Monitorującego

Proszę opisać z datami proces tworzenia komitetu. Od momentu podjęcia decyzji przez Urząd Marszałkowski po ogłoszenie wyników. Prosimy również zwrócić uwagę czy w czasie procesu zachowane były procedury, czy odnotowano jakieś protesty... Bardzo prosimy o podawanie źródeł informacji (strona internetowa, dokument, informacja od konkretnej osoby)

Proces tworzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 (KM RPO WD) składał się z czterech etapów (zgłaszanie kandydatów, opublikowanie listy zgłoszonych kandydatów, głosowanie oraz ogłoszenie wyników) i został zrealizowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego. Wybory zostały zrealizowane przez RDPP zgodnie z art. 14 ust. 9 pkt. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146). Jeżeli w danym województwie nie utworzono Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, instytucja zarządzająca występuje do Rady Działalności Pożytku Publicznego w celu przeprowadzenia wyborów do Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny.

I Zgłaszanie kandydatów

RDPP ogłosiła nabór kandydatów na przedstawicieli organizacji pozarządowych do KM RPO WD, w którym zagwarantowano 5 miejsc:

- jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans
- i niedyskryminacji, reprezentującego organizację działającą na rzecz osób niepełnosprawnych;
- jedno dla przedstawiciela federacji organizacji pozarządowych;
- jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej właściwej ze względu na jeden z rodzajów działalności objętej programem operacyjnym tj. z obszaru tematyki odnawialnych źródeł energii;
- jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania równości szans płci reprezentowanego przez organizację działającą na rzecz równouprawnienia kobiet;

Organizacje pozarządowe mogły zgłaszać swoich kandydatów na członka i zastępcę za pomocą specjalnie przygotowanego formularza zgłoszeniowego do 5 stycznia 2015r. (Procedura wyborcza: http://pozytek.gov.pl/Procedura_wyborcza_3588.html)

II. Lista Zgłoszonych Kandydatów

RDPP poinformowała, iż 8 stycznia 2015r. upłynął termin zgłaszania kandydatów (RDPP przesunęła termin zgłaszania kandydatów z 5 na 8 stycznia 2015r) na przedstawicieli organizacji pozarządowych w KM RPO WD 2014-2020. Spłynęło 15 zgłoszeń. Komisja Wyborcza dopuściła przesyłanie zastrzeżeń do zgłoszonych kandydatów do 21 stycznia 2015r. (Nie zgłoszono żadnych protestów)

Lista zgłoszonych kandydatów po zweryfikowaniu formalny w danym obszarze. W jednym obszarze został zgłoszony tylko jeden kandydat i zastępca.

Miejsce w Komitecie Monitorującym	Zgłoszenia przyjęte	Zgłoszenia odrzucone
Ochrona środowiska	Stanowski Tomasz/ Krukowska-Szopa Irena	
Promowanie włączenia społecznego, równości szans i niedyskryminacji, reprezentującego organizację działającą na rzecz osób niepełnosprawnych	Kołodziej Mariusz/ Matijczak Katarzyna Puławska-Rodzik Anna/ Franczak Małgorzata Szatkowska Alicja/ Turański Jakub	Dudzik Leszek/ Karasiński Jacek
Federacja organizacji pozarządowych	Czocher Arkadiusz/ Lewandowska - Mika Maria Goetz Dorota/ Antoniewicz Paweł	
Odnawialne źródła energii	Domagała Marcin/ Pilniak Agnieszka Smolnicki Krzysztof/ Sołtyś Violetta	Sobański Ryszard/ Socha Mirosław
Promowanie równości szans płci reprezentowanego przez organizację działającą na rzecz równouprawnienia kobiet	Gajda Grażyna/ Gawlik Radosław Hamera Mirosława/ Matuszko Zenon Jankowski Mirosław/ Sitarz-Plezia Magdalena	Beno Izabela/ Seweryn-Stwarz Dorota Kwaśnik Wiesława

III. Głosowanie

Głosowanie na wybór przedstawiciela organizacji pozarządowej (1 miejsce) odbywało się w następujących obszarach:

- na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans i niedyskryminacji, reprezentującego organizację działającą na rzecz osób niepełnosprawnych;
- federacji organizacji pozarządowych;
- na rzecz organizacji właściwej ze względu na jeden z rodzajów działalności objętej programem operacyjnym tj. z obszaru tematyki odnawialnych źródeł energii;
- na rzecz promowania równości szans płci reprezentowanego przez organizację działającą na rzecz równouprawnienia kobiet.

W obszarze Ochrona Środowiska zgodnie z procedurą wyborczą nie zarządzono głosowania. (Obszary tematyczne, na które nie wpłynęły żadne zgłoszenia lub liczba zgłoszeń pozytywnie zweryfikowanych jest niższa lub równa liczbie przewidzianych miejsc w Komitecie, Rada Działalności Pożytku Publicznego wskaże instytucji zarządzającej kandydatów bez wcześniejszego głosowania).

Głosowanie odbywało się poprzez wypełnienie, podpisanie, zeskanowanie i odesłanie karty wyborczej na wskazany adres e-mail do 5 lutego 2015 r. (Zgodnie z ordynacją wyborczą mogły głosować organizacje pozarządowe)

IV Ogłoszenie wyników

Po przeliczeniu głosów wybrano następujące osoby:

- W głosowaniu na przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans i niedyskryminacji, reprezentującego organizację działającą na rzecz osób niepełnosprawnych największą liczbę głosów uzyskała **Pani Alicja Szatkowska (zastępca: Pan Jakub Turański)**
- W głosowaniu na przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz federacji organizacji pozarządowych największą liczbę głosów uzyskał **Pan Arkadiusz Czocher (zastępca: Pani Maria Lewandowska – Mika)**
- W głosowaniu na przedstawiciela organizacji pozarządowej właściwej ze względu na jeden z rodzajów działalności objętej programem operacyjnym tj. z obszaru tematyki odnawialnych źródeł energii największą liczbę głosów uzyskał **Pan Krzysztof Smolnicki (zastępca: Violetta Sołtysik)**
- W głosowaniu na przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania równości szans płci reprezentowanego przez organizację działającą na rzecz równouprawnienia kobiet największą liczbę głosów uzyskała **Pani Grażyna Gajda (zastępca: Pan Radosław Gawlik)**

Protesty do ogłoszenia wyników można było przesyłać do 3 marca 2015 r. Nie stwierdzono żadnych protestów i uwag. Wyniki głosowania dostępne w załączniku.

Link ogólny dot. wyborów członków KM RPO WD 2014-2020:

<http://pozytek.gov.pl/Regionalny,Program,Operacyjny,Wojewodztwa,Dolnoslaskiego,3645.html>

3. Skład komitetu

Udział przedstawicieli sektora pozarządowego w stosunku ogółu członków KM (*wstaw odpowiednią wartość*)

Liczba członków KM	Liczba członków reprezentujących NGO	Liczba członków partnerów społecznych	Liczba członków reprezentujących IZ	Uwagi
46	5	18	14	2 Obserwarotów

4. Wybór członków – kandydaci

Wybór przedstawicieli sektora pozarządowego można opisać poprzez ilość kandydatów (*wstaw liczbę w odpowiednie pole*)

Liczba miejsc dla NGO	Ilość zgłoszonych kandydatów	Ilość odrzuconych kandydatów	Ilość miejsc, na które nie zgłoszona kandydata (po uwzględnieniu)	Ilość miejsc gdzie nie było konkurencji (1 kandydat) po uwzględnieniu	Maksymalna liczba kandydatów na jedno miejsce
-----------------------	------------------------------	------------------------------	---	---	---

			odrzuconych)	odrzuconych	
5	15	4	0	1	3

5. Wybór członków – głosowanie

Wybór przedstawicieli sektora pozarządowego odbył się w jeden z poniższych sposobów (wstaw liczbę w odpowiednie pole)

Ilość organizacji biorących udział w głosowaniu	Ilość głosów nie ważnych	Suma głosów zebranych przez wszystkich kandydatów	Maksymalna liczba głosów zebranych przez jednego kandydata	Minimalna liczba głosów, która dała szansę na wejście do komitetu
978	386	2911	539	452

6. Kompetencje komitetu *(wpływ jest tym większy, im szersze są kompetencje KM na kształt dokumentów regulujących wydatkowanie środków RPO, np. SZOP). np. przyjmowanie kryteriów wyboru projektów, powoływanie grup roboczych, wnioskowanie o informacje itp.*

1	<p>Zadania Komitetu obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> dokonanie co najmniej raz w roku przeglądu wdrażania RPO WD i postępów poczynionych na drodze osiągnięcia jego celów; analizowanie i rozpatrywanie wszelkich kwestii mających wpływ na wykonanie RPO WD; konsultowanie i akceptowanie zmian RPO WD proponowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WD; przedstawianie uwag dotyczących wdrażania i ewaluacji RPO WD, w tym przedsięwzięć na rzecz zmniejszenia obciążenia administracyjnego dla beneficjentów oraz monitorowanie działań podjętych w następstwie tych uwag.
2	<p>Komitet rozpatruje, proponuje zmiany i zatwierdza:</p> <ul style="list-style-type: none"> metodykę i kryteria wyboru projektów; roczne i końcowe sprawozdania z wdrażania RPO; plan ewaluacji dla RPO WD oraz jego zmiany; strategię komunikacji RPO WD oraz jej zmiany; wszelkie propozycje IZ dotyczące zmian RPO WD;
3	<p>Komitet powinien być informowany m.in. o :</p> <ul style="list-style-type: none"> kwestiach dot. wdrażania dużych projektów; postępach w realizacji planu ewaluacji, monitorowaniu rekomendacji pochodzących z badań ewaluacyjnych oraz wykorzystaniu wyników ewaluacji; działaniach mających na celu promowanie równości szans płci, równych szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami różnego typu; działaniach mających na celu promowanie zrównoważonego rozwoju; postępach we wdrażaniu instrumentów finansowych; postępach w realizacji strategii komunikacji; planowanych działaniach informacyjnych i komunikacyjnych; okresowych sprawozdaniach z postępu realizacji RPO WD.
4	<p>Komitet realizuje swoje zadania poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> zapewnienie dostępu do informacji wszystkim przedstawicielom KM po przeprowadzeniu dyskusji nad daną kwestią; podjęcie decyzji w danej kwestii w szczególności polegającej na zatwierdzeniu dokumentu, wydaniu opinii, przedstawieniu uwag lub wniosków; powołanie grupy roboczej zajmującej się wybranymi kwestiami będącymi przedmiotem prac KM.

7. Sposób podejmowania decyzji

Proszę opisać tryb podejmowania decyzji określony w regulaminie – konsensus, głosowanie, głosowanie izbami, głosowanie internetowe inne jakie? Bardzo prosimy o podawanie źródeł informacji (strona internetowa, dokument, informacja od konkretnej osoby)

Na podstawie paragrafu 6 Regulaminu Komitetu Monitorującego sposób podejmowania decyzji przez członków KM wygląda następująco:

Decyzje zapadające na posiedzeniach KM:

Komitet Monitorujący dokonuje analizy dokumentów przedłożonych przez IZ RPO WD 2014-2020 i podejmuje decyzje o zatwierdzeniu dokumentów/propozycji, zgłoszeniu do nich uwag lub ich odrzuceniu. W przypadku zgłoszenia uwag oraz odrzucenia KM może zwrócić dokumenty/propozycje do IZ RPO WD w celu dokonania poprawy i ponownego przedłożenia pod obrady Komitetu. Decyzje zapadające na Komitecie podejmowane są w formie uchwały, a wyniki głosowania (każdy członek dysponuje jednym głosem) są ważne, gdy uczestniczy w nim co najmniej połowa członków Komitetu (kworum). Za przyjętą uważa się uchwałę, która uzyska zwykłą większość głosów, a w przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego KM.

Decyzje zapadające w trybie obiegowym:

Regulamin w szczególnie uzasadnionych sytuacjach (w sprawach pilnych) dopuszcza możliwość podejmowania uchwał w trybie obiegowym. W przypadku niewyrażenia zgody przez 1/3 liczbę członków dana decyzja musi zostać omówiona podczas posiedzenia Komitetu. Sekretariat Komitetu przesyła drogą elektroniczną projekt uchwały do wszystkich członków Komitetu oraz ustala ostateczną datę na przesłanie swoich opinii z terminem na odpowiedź nie krótszym niż 10 dni roboczych od dnia wysłania propozycji uchwały. Przesłana propozycja jest uznawana za zaakceptowaną, jeśli w głosowaniu weźmie udział co najmniej połowa uprawnionych do głosowania osób (kworum) oraz większość głosujących opowie się za jej przyjęciem. W trybie obiegowym każdy z członków Komitetu może przesłać (w terminie 5 dni roboczych od daty wysłania projektu uchwały) zastrzeżenia do otrzymanego projektu uchwały. Wszystkie zastrzeżenia wraz ze swoim stanowiskiem Instytucja Zarządzająca przekazuje członkom Komitetu. Po upływie powyższego terminu i po ustosunkowaniu się do zgłoszonych zastrzeżeń przez Instytucję Zarządzającą, uchwałę poddaje się pod głosowanie. W szczególnych przypadkach, termin wskazany w ust. 10 może zostać wydłużony maksymalnie do 15 dni. Uchwała, która została przyjęta, jest podpisywana przez Przewodniczącego Komitetu, a następnie jest zamieszczana przez Sekretariat Komitetu na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej oraz przesyłana do członków oraz obserwatorów i przedstawicieli KE w Komitecie drogą elektroniczną. Informacja o przeprowadzonym trybie obiegowym powinna pojawić się w agendzie kolejnego posiedzenia Komitetu.

Warto dodać, iż Grupa Organizacji Pozarządowych spotkała się na wewnętrznym roboczym spotkaniu przed pierwszym posiedzeniem komitetu, aby skonsultować zapisy regulaminu i zaproponować swoje uwagi. Dodatkowo Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego zorganizował robocze spotkanie KM (przed pierwszym posiedzeniem), gdzie również dyskutowano i pracowano nad zapisami regulaminu.

Źródło: http://rpo.dolnyslask.pl/fileadmin/user_upload/documents/15maj/08/REGULAMIN_KM_RPO_WD.pdf

8. Załączniki

- Formularz zgłoszeniowy RPO_WD (DOCX) (folder B2)
- Oświadczenie podmiotu udzielającego poparcia RPO_WD (DOCX) (folder B2)
- Zestawienie - lista kandydatów RPO_WD (XLSX) (folder B2)
- Spis kandydatów RPO_WD (XLSX) (folder B2)
- Karta do głosowania RPO_WD (DOCX) (folder B2)
- WYNIKI głosowanie RPO_WD_2014-2020 (XLSX) (folder B2)
- Skład KM_RPO_WD_2014-2020 (folder B3)
- Regulamin KM_RPO_WD (PDF) (folder B7)

C. Podsumowanie – subiektywna ocena badacza – nie znajdzie się w raporcie (tu można zgłosić wszelkie wątpliwości, które pojawiają się w trakcie monitoringu

1. Partnerstwo na poziomie programowania

Proszę ocenić przebieg przygotowania RPO w kontekście zasady partnerstwa. Chodzi nam o uwagi, które w przyszłości pozwolą lepiej przeprowadzić taki proces.

Przygotowywany projekt RPO powinien być na bieżąco konsultowany przez partnerów społeczno-gospodarczych, aż do momentu zatwierdzenia.

2. Wybór członków – próba oceny

Proszę ocenić przebieg i wynik wyborów, na podstawie swojej najlepszej wiedzy. Chodzi nam o uwagi o to jak lepiej w przyszłości przeprowadzić takie wybory. Bardzo prosimy o podawanie źródeł informacji (strona internetowa, dokument, informacja od

konkretnej osoby)

Na Dolnym Śląsku wybory członków KM z ramienia organizacji pozarządowych zostały przeprowadzone przez RDPP na podstawie ordynacji wyborczej, która dawała możliwość wszystkim organizacjom z województwa zgłoszenia swoich kandydatów na członków KM, a następnie zagłosowania na swoich przedstawicieli. Stworzone zostały demokratyczne reguły wyboru członków Komitetu Monitorującego, a co za tym idzie poczucie swojej reprezentacji przez organizacje głosujące. Dodatkowo zaobserwowano duże poruszenie wśród organizacji pozarządowych na Dolnym Śląsku w czasie „kampanii wyborczej” do KM. Temat wyborów, roli KM przy wydatkowanie funduszy UE w nowej perspektywie, roli przedstawicieli organizacji pozarządowych w KM pojawiał się w licznych spotkaniach, rozmowach telefonicznych czy nieoficjalnych spotkaniach. Zauważono duże zainteresowanie tematem i poczucie wśród organizacji, że ich głos jest ważny jeżeli chodzi o nową perspektywę finansową 2014-2020. Wiele organizacji szczególnie z mniejszych miejscowości, tak naprawdę dzięki kampanii organizacji, które wystawiły swoich przedstawicieli do wyborów KM, dowiedziały się pierwszy raz w jak ważnym procesie wyborczym mogą wziąć udział i jak wiele zależy od oddanego przez nich głosu. Owszem, znajdą się głosy, które zostały oddane bez większej refleksji głosującego na zasadzie „zagłosuje na wskazanego kandydata” niemniej dużo zależy od wybranego kandydata, czy będzie potrafił przebić się z informacją na temat swojej pracy do swoich „wyborców” i na ile „wyborcy” będą śledzić poczynania swojego kandydata. Pierwszy krok, przynajmniej ten informacyjny, został osiągnięty. Ponadto w opinii badacza, dobrze zostały wybrane obszary dla przedstawicieli organizacji pozarządowych, a także zagwarantowanie miejsca dla ponadbranżowej Federacji Organizacji Pozarządowych.

3. Kompetencje KM RPO – próba oceny

Proszę ocenić kompetencje KM RPO, na podstawie swojej najlepszej wiedzy. Chodzi nam o uwagi, aby porównać przewidywania z późniejszymi efektami działań w KM RPO.

W opinii badacza kompetencje KM RPO WD 2014-2020 zapisane w regulaminie dają dużo możliwości wpływania na wykonanie RPO WD. Chociażby należałoby wziąć pod uwagę, iż co najmniej raz do roku zadaniem KM jest przeprowadzenie przeglądu wdrażania RPO i postępów na drodze osiągania jego celów, a także konsultowanie i akceptowanie zmian RPO WD proponowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WD. Ponadto zapisy regulaminu umożliwiają powoływanie grup roboczych (zajmujące się wybranymi kwestiami) oraz określono zasady finansowania funkcjonowania Komitetu, które stwarzają możliwość pokrycia kosztów ekspertyz czy szkoleń o których zdecydował Komitet bądź grupa robocza, co w przypadku przedstawicieli organizacji pozarządowych, nieposiadających własnego zaplecza finansowego, byłoby niemożliwe do osiągnięcia w celu podniesienia jakości swoich prac w KM. Warto w tym miejscu dodać informację, iż KM RPO WD już skorzystał w możliwości powołania grup roboczych i zostały powołane trzy grupy robocze: ds. przedsiębiorstw i innowacji, ds. ekonomii społecznej i włączenia społecznego oraz ds. zrównoważonego rozwoju. Niemniej jednak z głębszą refleksją należy poczekać na dalszy rozwój pracy KM RPO WD.

4. Inne uwagi

Prosimy o wszelkie dodatkowe uwagi do realizacji zasady partnerstwa i do przebiegu monitoringu.)