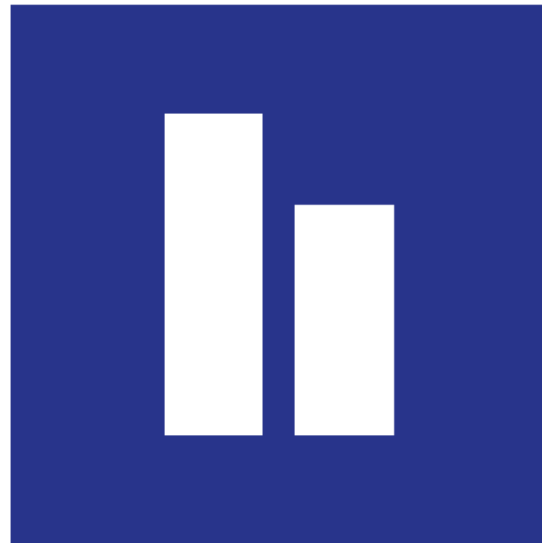


# SEMINARIUM

## Jak tworzyć system wsparcia wrażliwy na potrzeby organizacji pozarządowych?



Stowarzyszenie  
Klon/Jawor



Badania  
Stowarzyszenia  
Klon/Jawor

# PODSTAWOWE INFORMACJE O BADANIU

---

- Liczba przebadanych organizacji → **4000**, w tym:
  - 3400 fundacji i stowarzyszeń poza klubami sportowymi i OSP
  - 400 klubów sportowych
  - 200 Ochotniczych Straży Pożarnych
- Badanie zrealizowane na losowo-warstwowej próbie
- Metody zbierania danych – wywiad bezpośredni, ankieta on-line
- Czas realizacji badania: kwiecień – wrzesień 2015



# PODSTAWOWE INFORMACJE O BADANIU

---

Badanie zrealizowane dzięki wsparciu



POLSKO-AMERYKAŃSKA  
FUNDACJA WOLNOŚCI



FUNDUSZ INICJATYW  
obywatelskich

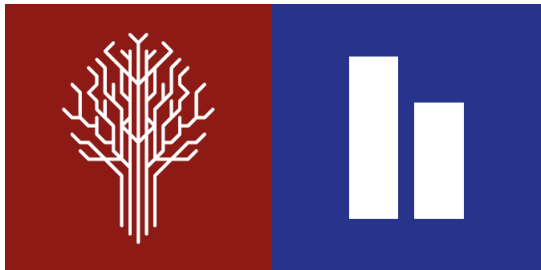
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej



# Polski sektor pozarządowy

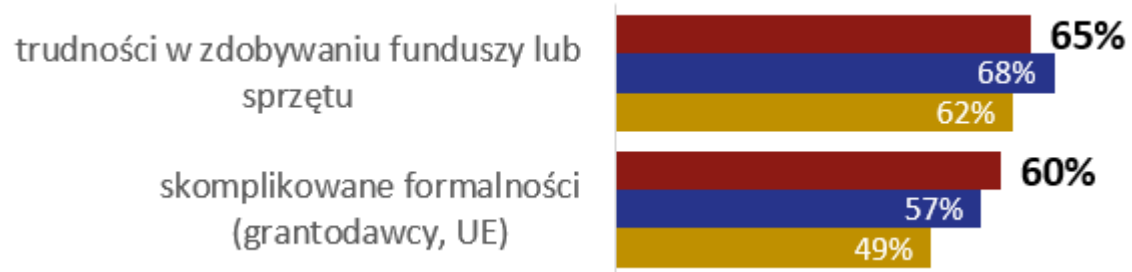
---

## Sytuacja finansowa organizacji

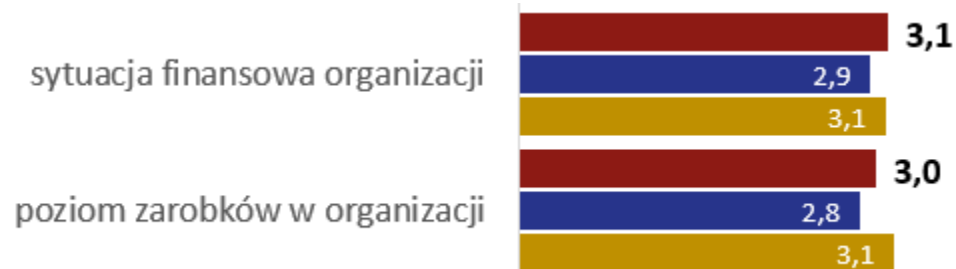


# SYTUACJA FINANSOWA ORGANIZACJI

Wykres: Problemy utrudniające działalność organizacji



Wykres: Ocena poszczególnych aspektów funkcjonowania organizacji na skali 1-5 (1-bardzo źle / 5-bardzo dobrze)



■ 2015 ■ 2012 ■ 2010



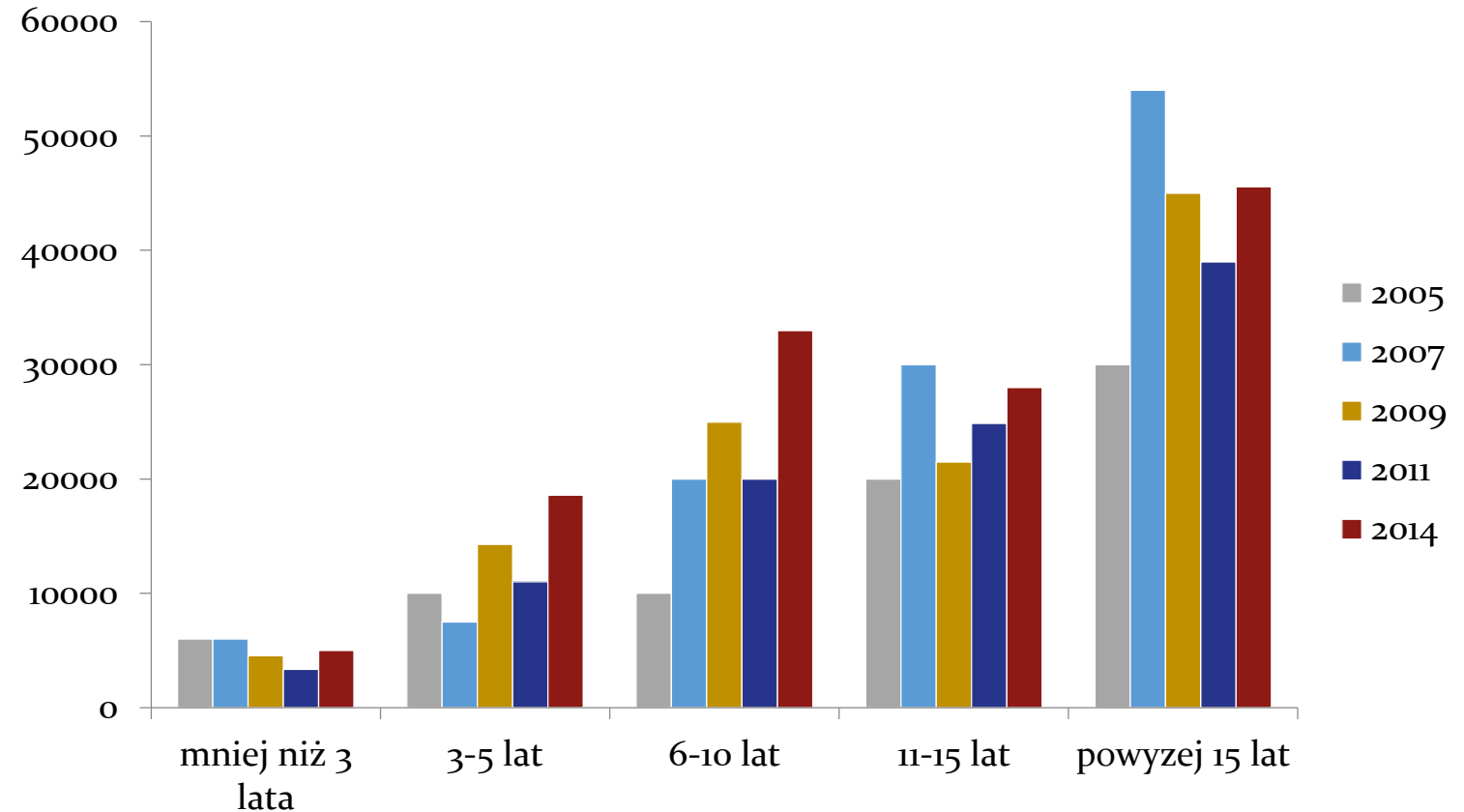
# PRZECIĘTNE PRZYCHODY ORGANIZACJI



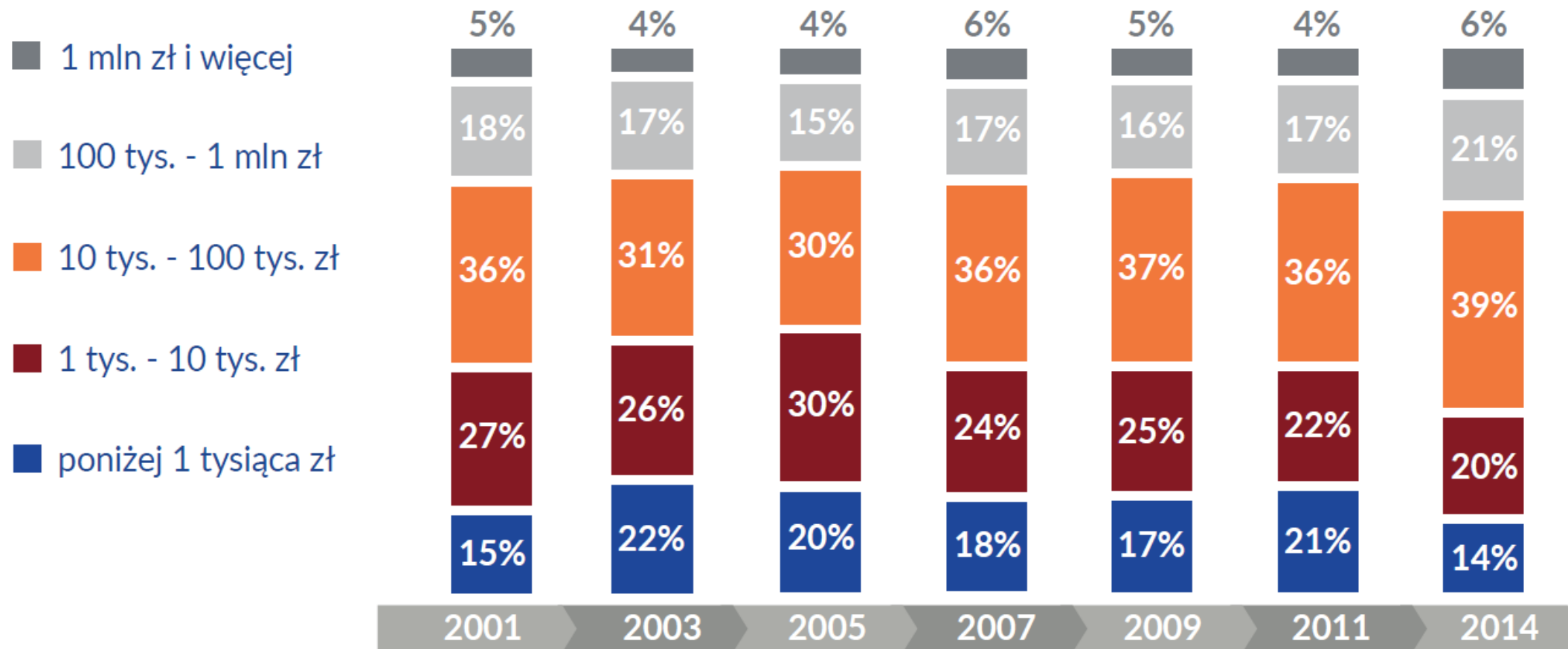
wzrosły przeciętne  
przychody organizacji  
– w 2014 roku wynosiły

**27 TYS. ZŁ**

podczas gdy trzynaście  
wcześniej 18 tys. zł.



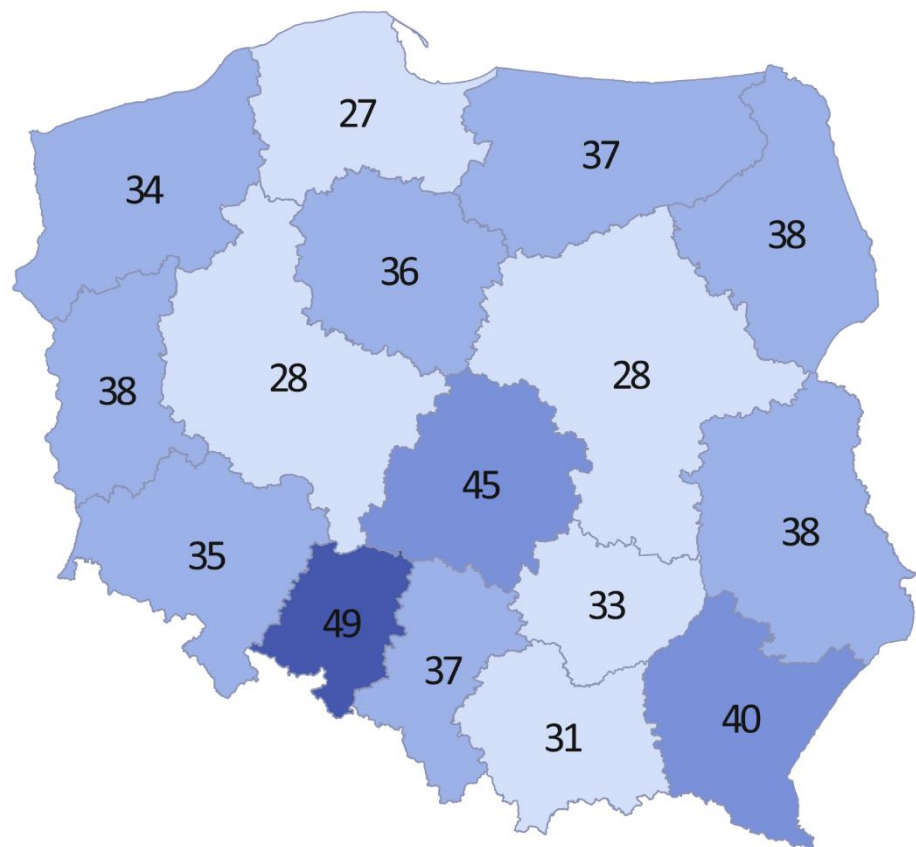
# STRUKTURA PRZYCHODÓW SEKTORA



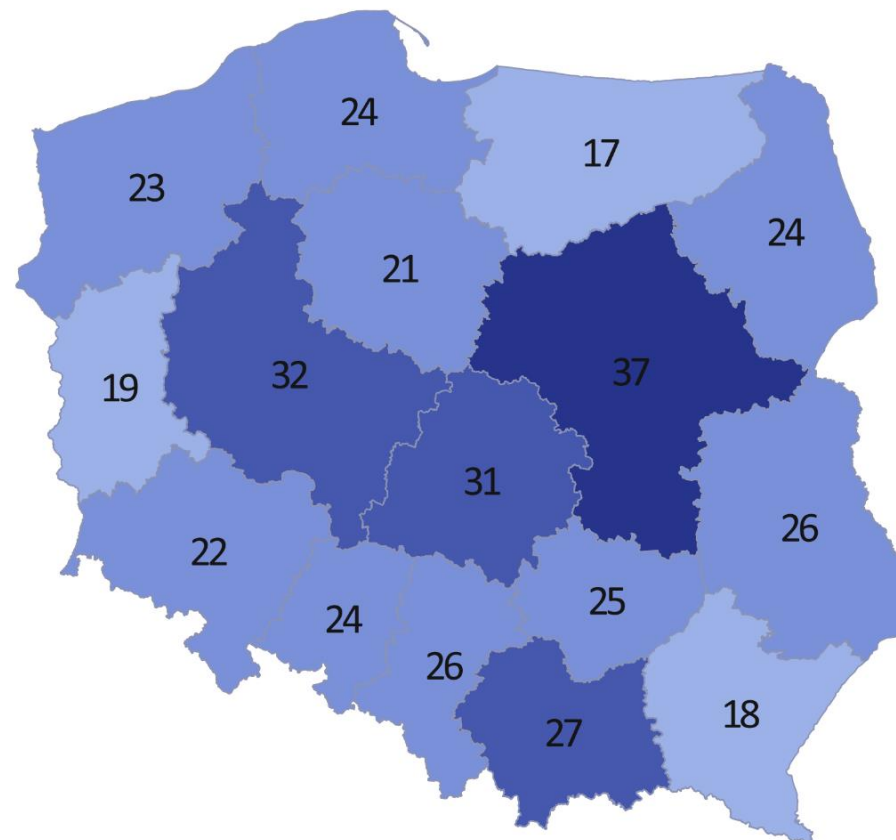
# REGIONALNE ZRÓŻNICOWANIE PRZYCHODÓW ORGANIZACJI

Odsetek organizacji z rocznym budżetem

do 10 tys. zł



powyżej 100 tys. zł





# STABILNOŚĆ PRZYCHODÓW ORGANIZACJI

---



problemem jest brak  
stabilności przychodów  
– na początku marca 2015

**51% ORGANIZACJI**

miało zapewnione mniej  
niż połowę budżetu  
na najbliższe 10 miesięcy



# ŹRÓDŁA PRZYCHODÓW ORGANIZACJI



krajowe środki na realizację zadań publicznych ze źródeł samorządowych i administracji centralnej



przychody z 1% podatku



składki członkowskie



zagraniczne środki publiczne (UE, Komisja Europejska itd.)



darowizny finansowe i rzeczowe od osób indywidualnych, przedsiębiorców lub instytucji



dotacje od innych organizacji (krajowych lub zagranicznych)

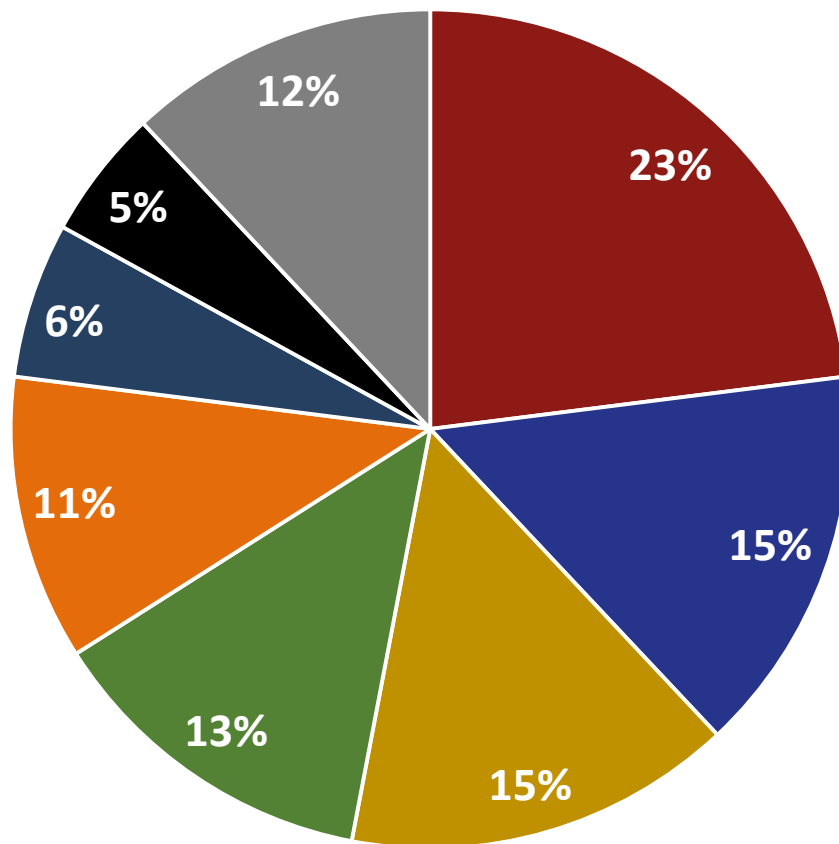


przychody z działalności gospodarczej, odpłatnej lub własnego majątku

Przeciętnie  
3 źródła  
przychodów



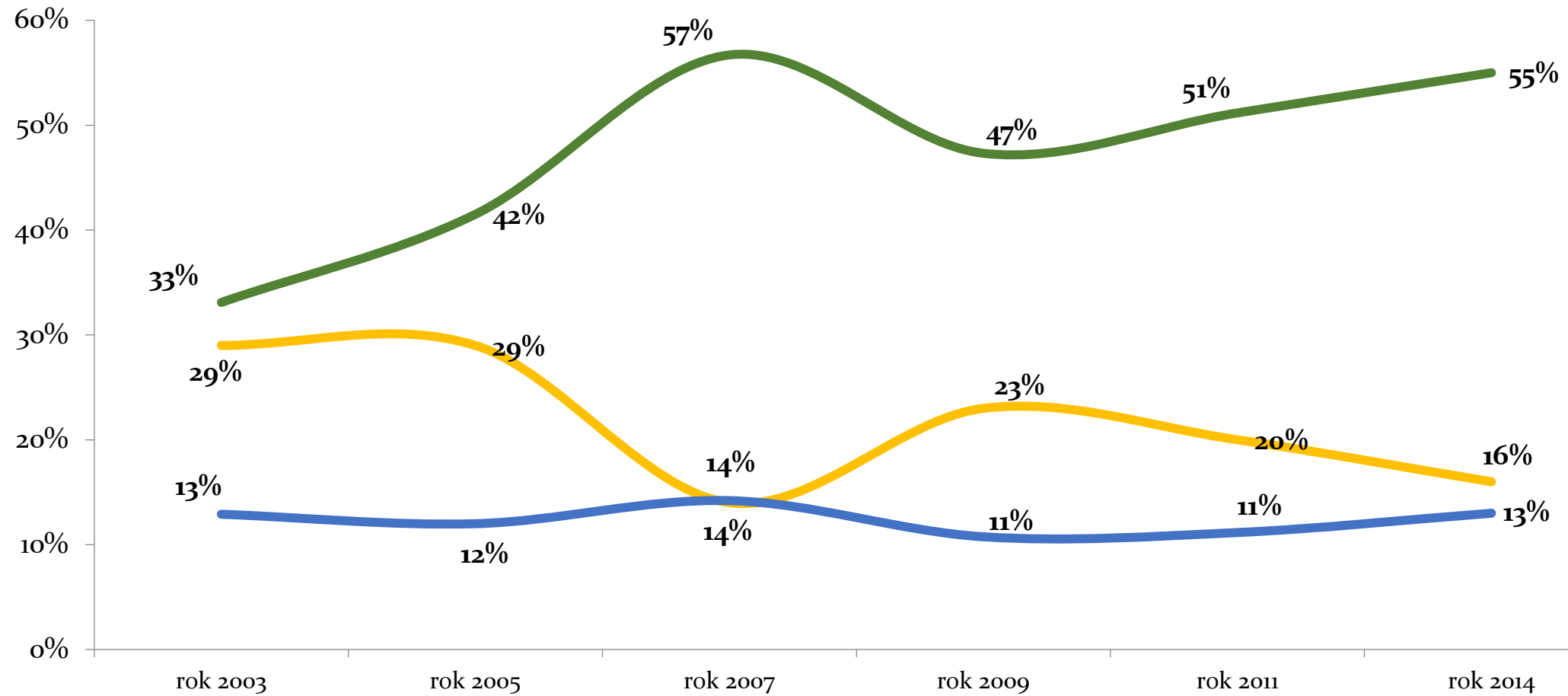
# UDZIAŁ POSZCZEGÓLNYCH ŹRÓDEŁ W BUDŻECIE SEKTORA



- Fundusze Unii Europejskiej
- Źródła samorządowe
- Źródła rządowe i administracji centralnej
- Darowizny od osób prywatnych, instytucji lub firm
- Działalność gospodarcza i odpłatna
- Wsparcie od krajowych i zagranicznych NGO
- 1% podatku
- Inne



# DYNAMIKA WPŁYWÓW Z GŁÓWNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA



— krajowe i zagraniczne środki publiczne

— działalność ekonomiczna

— filantropia



# PODSUMOWANIE

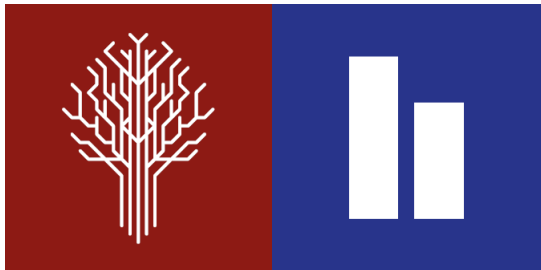
- Kwestie związane z pozyskiwaniem i rozliczaniem środków to kategoria najważniejszych problemów sektora. 65% organizacji widzi trudność w zdobywaniu funduszy lub sprzętu, a 60% doskwierają skomplikowane formalności dotyczące korzystania ze środków grantodawców. Kwestie związane z finansami organizacji to najgorzej oceniane aspekty funkcjonowania NGO (ocena 3,1 w skali 1-5).
- Zwiększają się przeciętne przychody organizacji – w 2014 roku wynosiły 27 tys. zł, a trzy lata wcześniej – 18 tys. zł.
- Mimo poprawy sytuacji finansowej organizacji, sektor pozostaje budżetowo rozwarstwiony. W 2014 roku budżety nie większe niż 1 tys. zł miało 14% organizacji, a jednocześnie przychody 6% organizacji wyniosły 1 mln zł lub więcej.
- Wielkość przychodów organizacji jest bardzo zróżnicowana. Przeciętny budżet organizacji mających siedzibę na terenach wiejskich lub w małych miastach jest sześć razy mniejszy niż przeciętny budżet organizacji warszawskich.
- Przychody organizacji są zróżnicowane regionalnie. Organizacji, które funkcjonują za mniej niż 10 tysięcy złotych rocznie, jest stosunkowo najwięcej w województwach opolskim (49%), łódzkim (45%) oraz podkarpackim (40%). Organizacji dysponujących 100 tys. zł lub więcej rocznie jest zdecydowanie najwięcej w województwie mazowieckim (37%).
- Poważną przeszkodę w funkcjonowaniu organizacji jest duża niestabilność finansowa, na początku marca 2014 roku 51% organizacji miało zapewnione mniej niż połowę budżetu na kolejne 10 miesięcy.
- Zwiększa się liczba źródeł finansowania, z których korzystają organizacje, w 2014 roku były to przeciętnie 3 trzy źródła, przy czym 27% organizacji miało w budżecie środki z ponad czterech źródeł.
- W 2014 roku budżety ponad połowy organizacji były zasilane przez: fundusze na realizację zadań publicznych ze środków samorządowych i administracji publicznej (60% organizacji z nich korzysta), składki członkowskie (60%) oraz finansowe i rzeczowe darowizny od osób indywidualnych, firm lub instytucji (56%).
- Z perspektywy całego sektora pozarządowego najważniejszymi pod względem kwotowym źródłami finansowania są krajowe i zagraniczne środki publiczne (55% budżetu sektora), działalność ekonomiczna organizacji (16%) oraz filantropia (13%).



# Polski sektor pozarządowy

---

## Współpraca z administracją



# WSPÓŁPRACA Z ADMINISTRACJĄ

Wykres: Problemy utrudniające działalność organizacji



Wykres: Ocena poszczególnych aspektów funkcjonowania organizacji na skali 1-5 (1-bardzo źle / 5-bardzo dobrze)



■ 2015 ■ 2012 ■ 2010



# WSPÓŁPRACA FINANSOWA Z LOKALNYM SAMORZĄDEM



**52%**

organizacji ubiegało się  
w 2014 roku o dotację  
od lokalnego samorządu,  
dla **43%** zakończyło się  
to sukcesem

Wykres: Odsetek organizacji korzystających z dotacji od urzędu miasta lub gminy - zróżnicowanie ze względu na branże



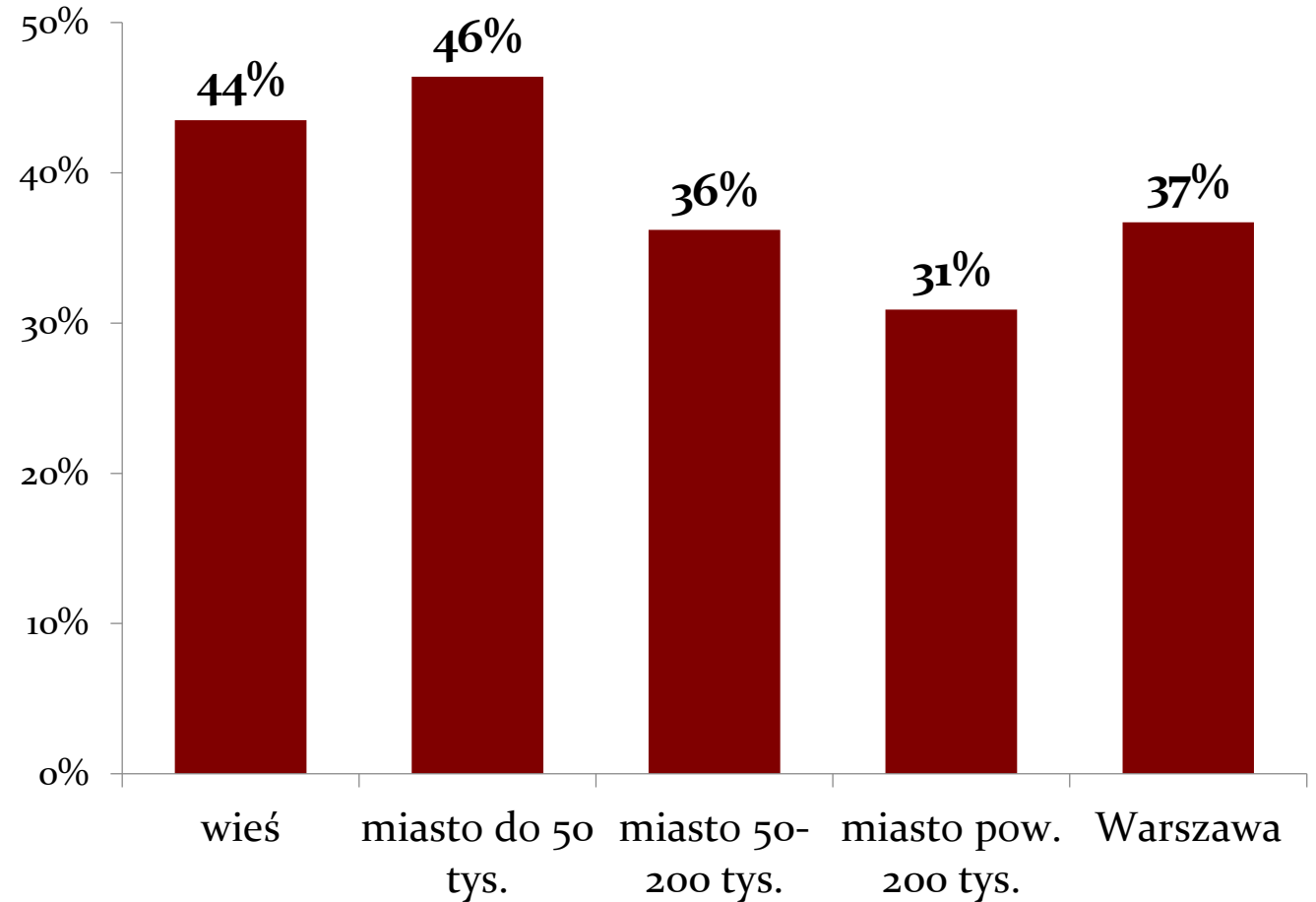


# UDZIAŁ W KONSULTACJACH



**39%**

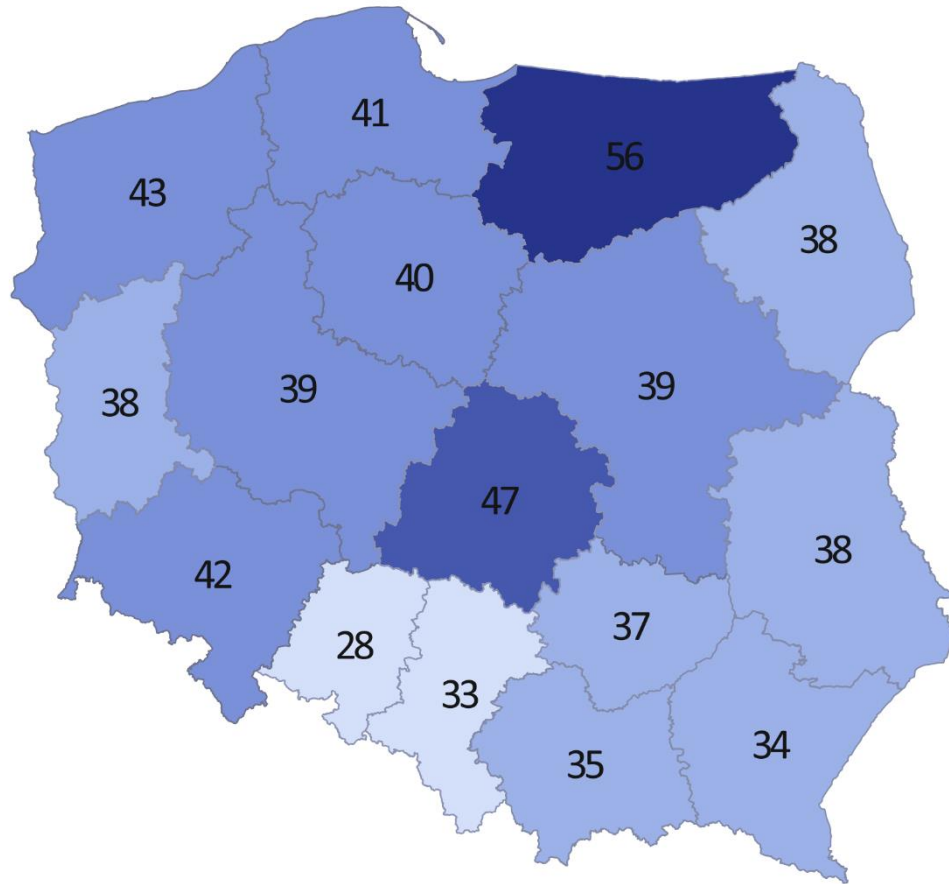
organizacji uczestniczyło  
w 2014 roku konsultacjach  
organizowanych przez  
lokalny samorząd



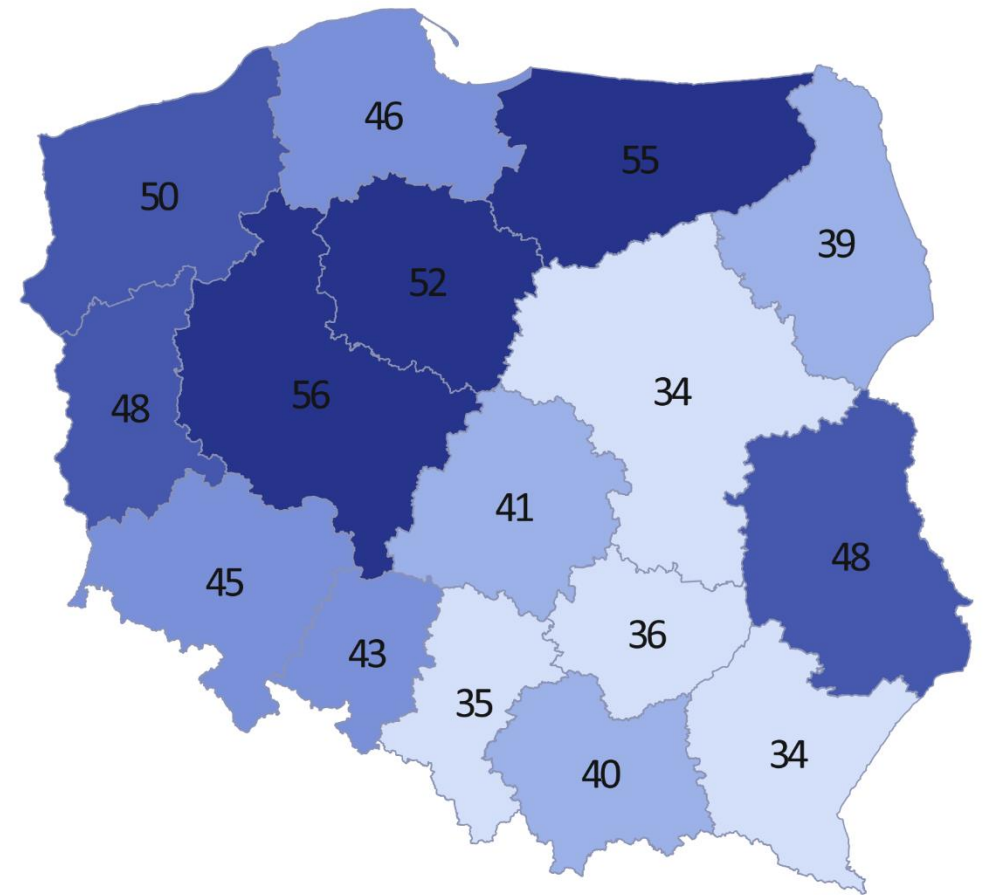
# REGIONALNE ZRÓŻNICOWANIE WSPÓŁPRACY Z SAMORZĄDEM

Odsetek organizacji

biorących udział w konsultacjach



uzyskujących dotację

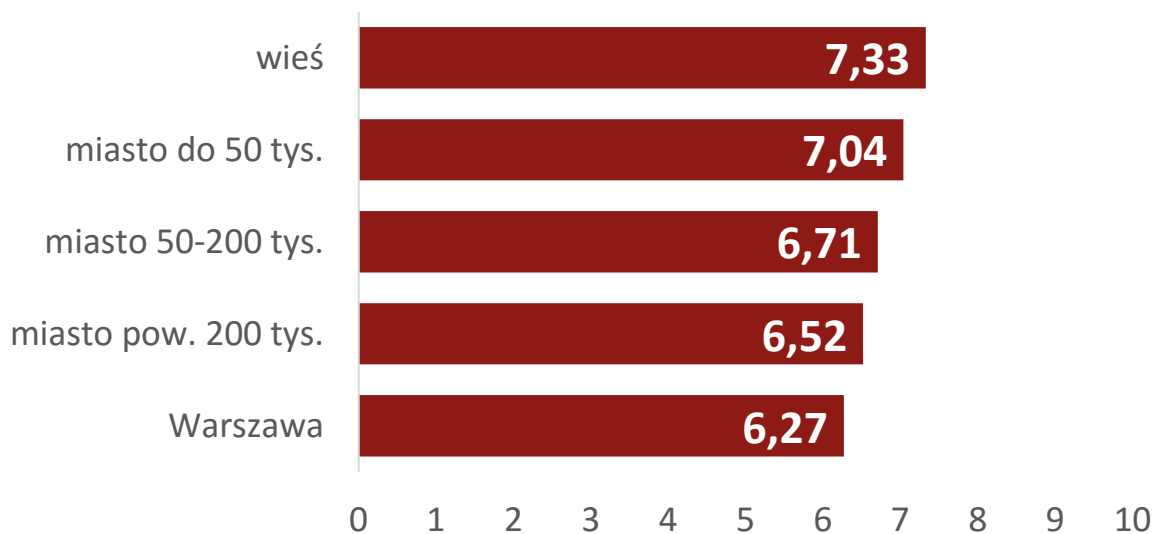


# OCENA WSPÓŁPRACY Z SAMORZĄDEM

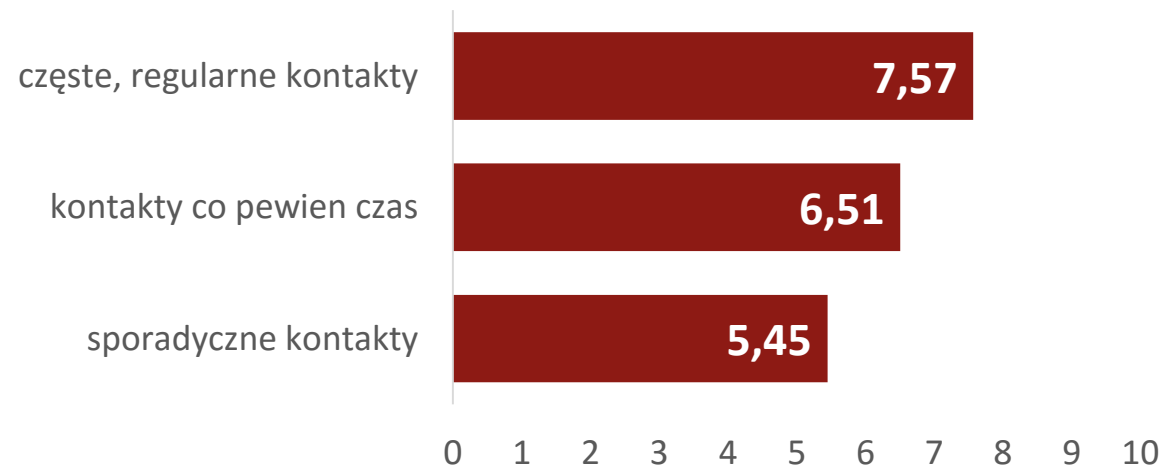
**6,88**

średnia ocena jakości współpracy z samorządem lokalnym na skali 1-10 (1-bardzo zła / 10- bardzo dobra)

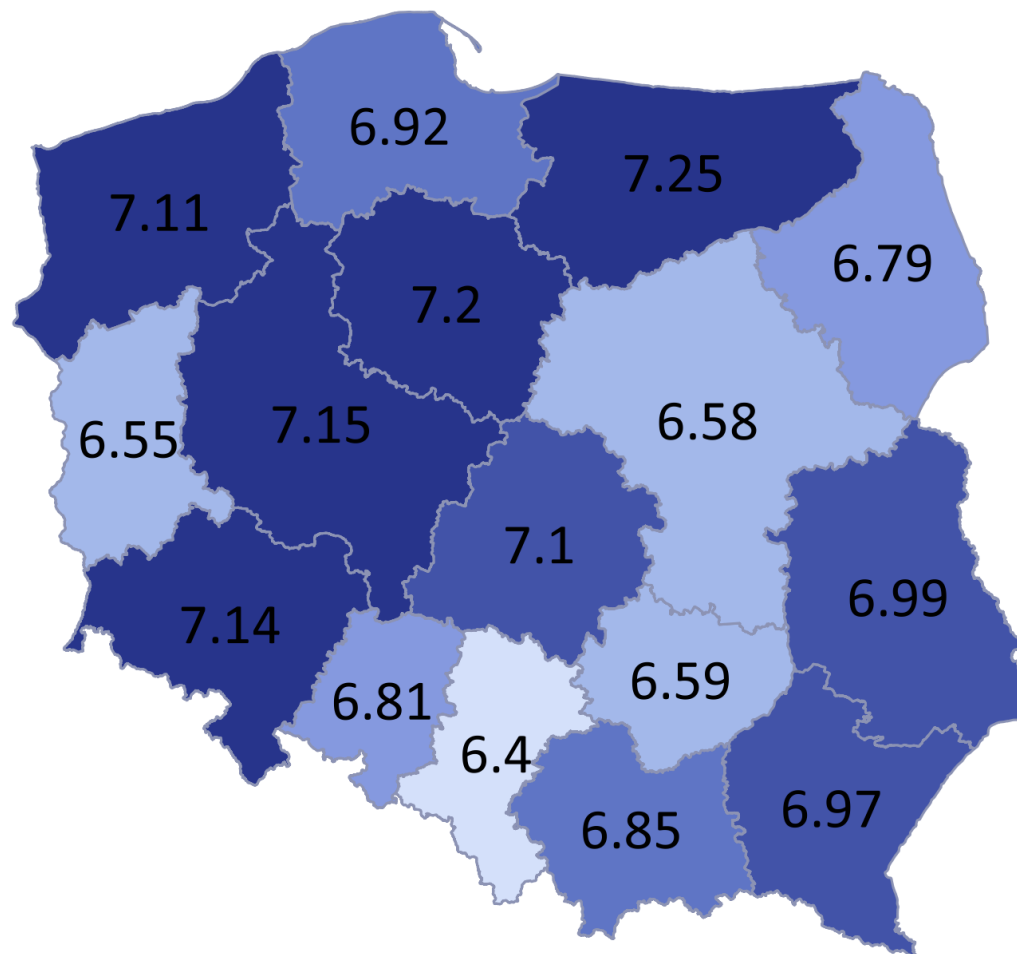
Wykres: Ocena współpracy a lokalizacja organizacji



Wykres: Ocena współpracy a częstotliwość kontaktów z samorządem



# REGIONALNE ZRÓŻNICOWANIE OCENY WSPÓŁPRACY Z SAMORZĄDEM



# PODSUMOWANIE

---

- Problemy we współpracy z samorządem są równie istotne dla organizacji, jak trzy lata wcześniej. Nadal 56% organizacji narzeka na nadmiernie rozbudowaną biurokrację administracji publicznej, a 34% na niejasne reguły współpracy z administracją. Dla 22% organizacji (wzrost o 5 pkt. proc. w porównaniu do 2012 roku) trudnością jest nadmierna kontrola ze strony administracji publicznej. Mimo tych trudności organizacje dość dobrze oceniają poziom współpracy z administracją publiczną (ocena 3,7 w skali 1-5).
- Kontakty z lokalnym samorządem utrzymuje 92% organizacji, przy czym dla 46% mają one trwałe i regularny charakter.
- Współpraca z samorządami polega najczęściej na udziale w konsultacjach oraz realizacji zadań publicznych finansowanych przez urząd. W 2014 roku 52% stowarzyszeń i fundacji ubiegało się o dotację od lokalnego samorządu, dla 43% organizacji te starania zakończyły się sukcesem. W 2014 roku w konsultacjach organizowanych przez lokalny samorząd wzięło udział 39% fundacji i stowarzyszeń.
- Organizacje oceniają swoją współpracę z samorządem umiarkowanie pozytywnie (ocena 6,88 na skali 1-10). Zdecydowanie najlepszą opinię o jakości współpracy ze swoim urzędem gminy mają organizacje wiejskie (7,33) oraz te utrzymujące z samorządem częste, regularne kontakty (7,57).
- Udział w konsultacjach oraz uzyskiwanie dotacji od lokalnego samorządu jest zróżnicowany regionalnie, podobnie jak ogólna ocena współpracy z samorządem. Ta ostatnia jest w dużej mierze uzależniona od specyfiki wzajemnych kontaktów oraz rodzaju podejmowanej współpracy. Współpracę z lokalnym samorządem lepiej oceniają organizacje biorące udział w konsultacjach (7,38) oraz te, które otrzymały od nich dotację (7,49).



# Polski sektor pozarządowy

---

Ludzie w organizacjach – członkowie, wolontariusze, pracownicy



# LUDZIE W ORGANIZACJI

Wykres: Problemy utrudniające działalność organizacji



Wykres: Ocena poszczególnych aspektów funkcjonowania organizacji na skali 1-5 (1-bardzo źle / 5-bardzo dobrze)

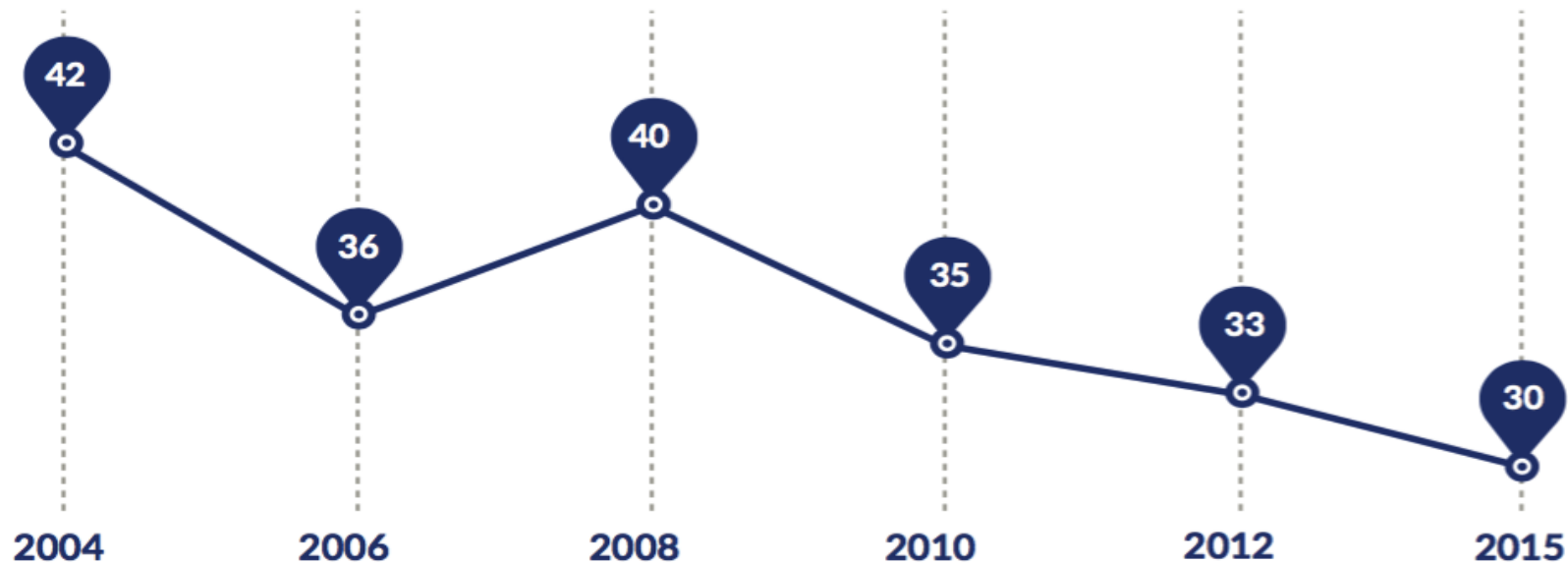


■ 2015 ■ 2012 ■ 2010



# CZŁONKOSTWO W STOWARZYSZENIACH

Wykres: Liczba członków w przeciętnym stowarzyszeniu



$\frac{1}{2}$

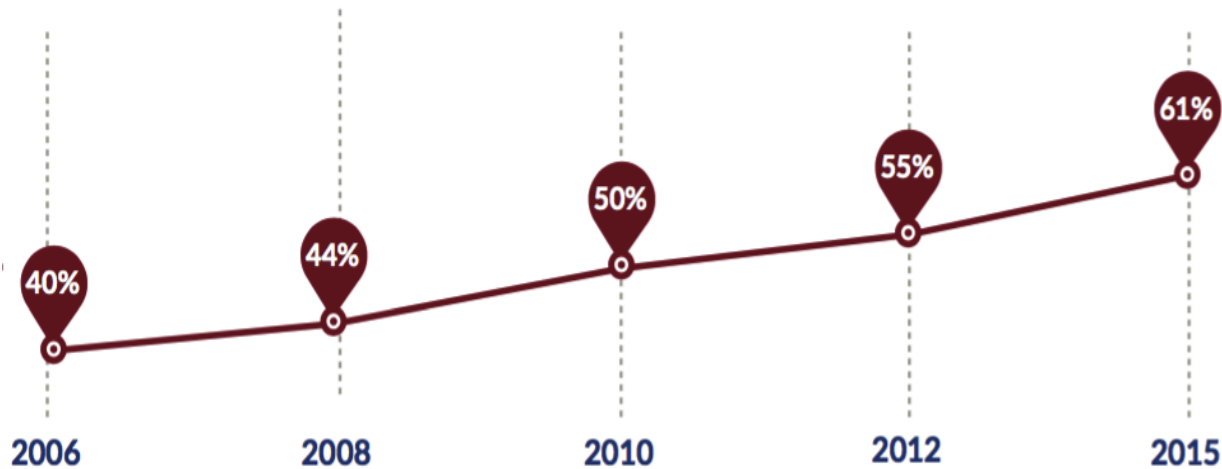
aktywnie włącza się w życie organizacji



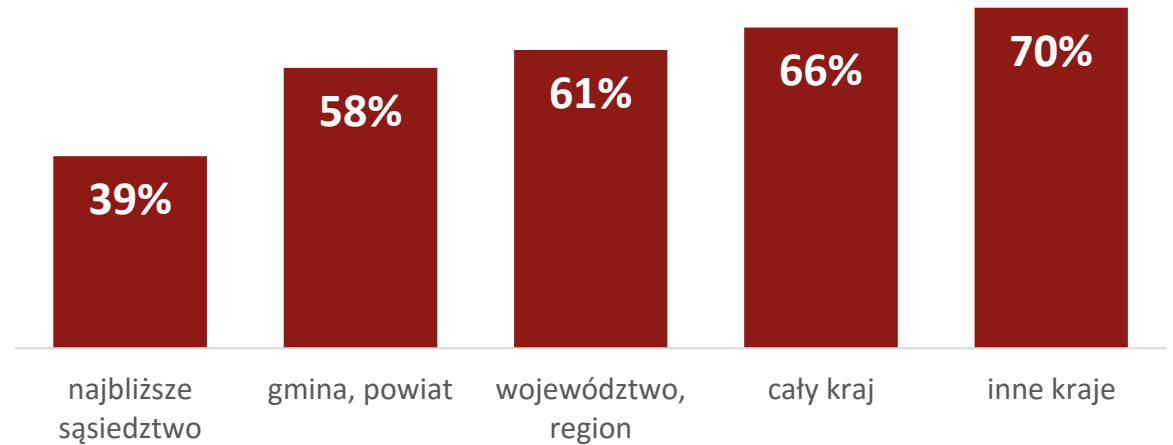


# KORZYSTANIE ZE WSPARCIA WOŁONTARIUSZY

Wykres: Organizacje korzystające ze wsparcia wolontariuszy



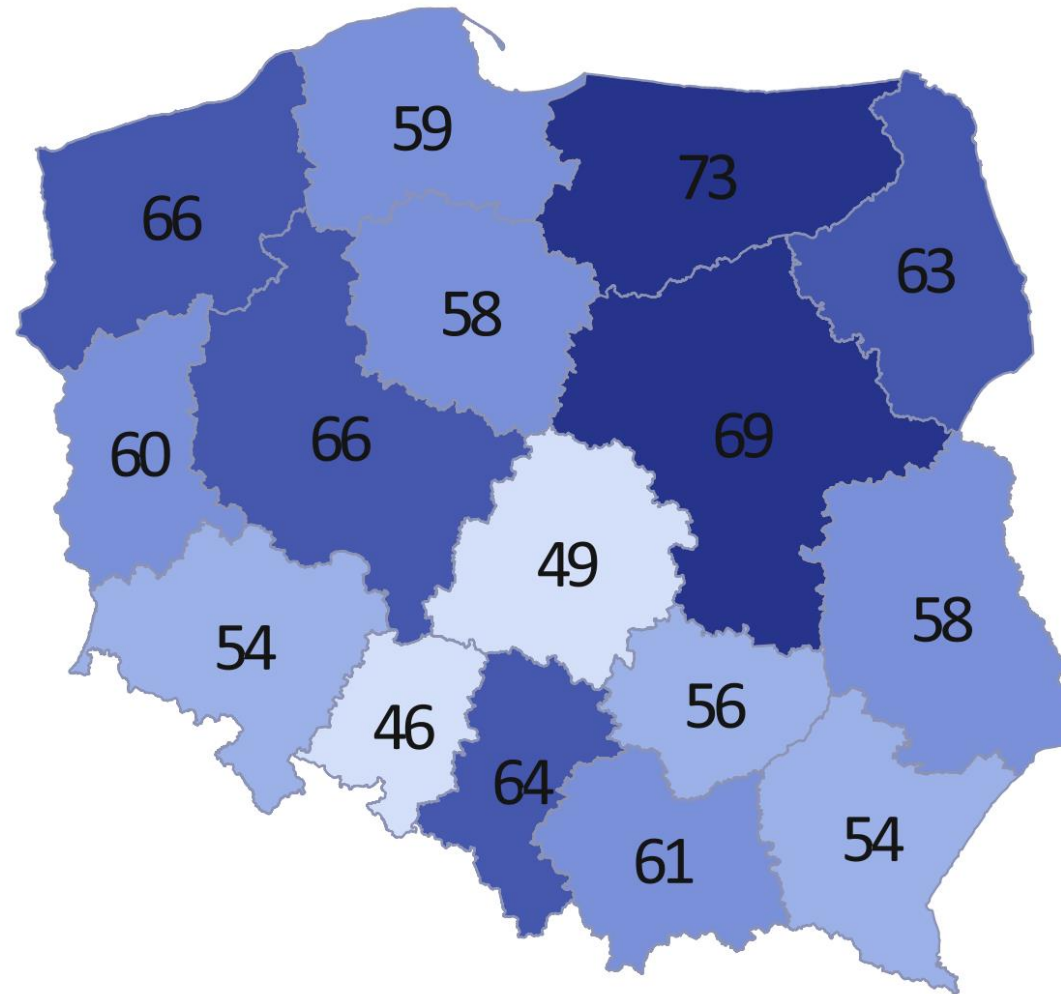
Wykres: Korzystanie ze wsparcia wolontariuszy w zależności od zasięgu działania organizacji



75% fundacji  
59% stowarzyszeń



# REGIONALNE ZRÓŻNICOWANIE KORZYSTANIA ZE WSPARCIA WOŁONTARIUSZY

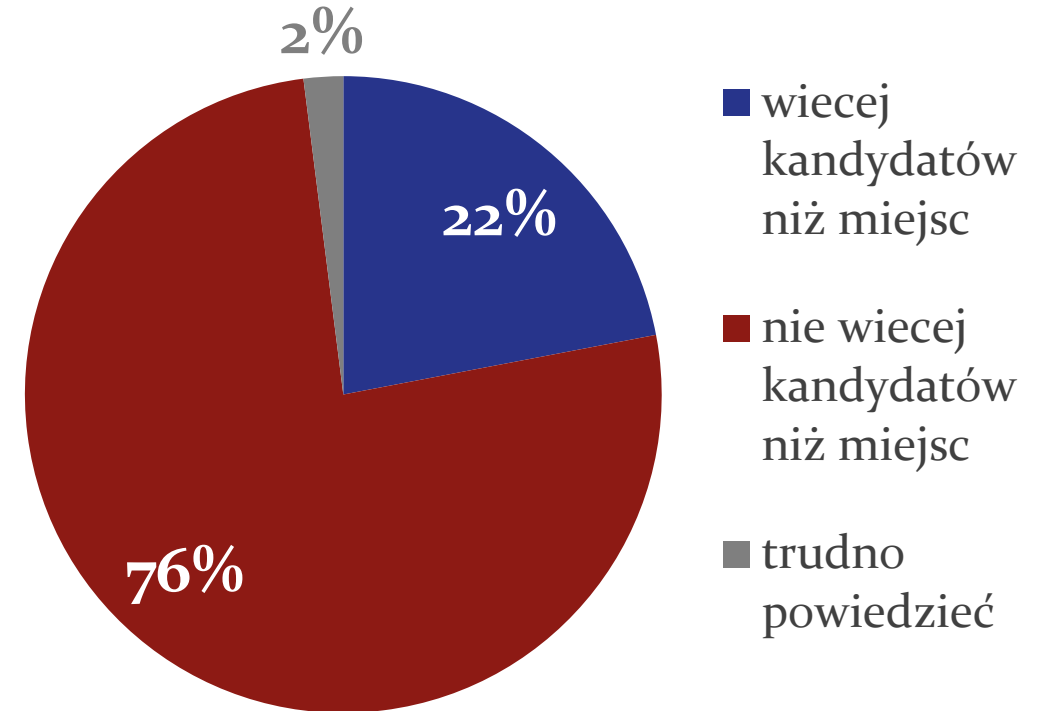


# ZARZĄDY ORGANIZACJI

Wykres: Zmienność składów zarządów



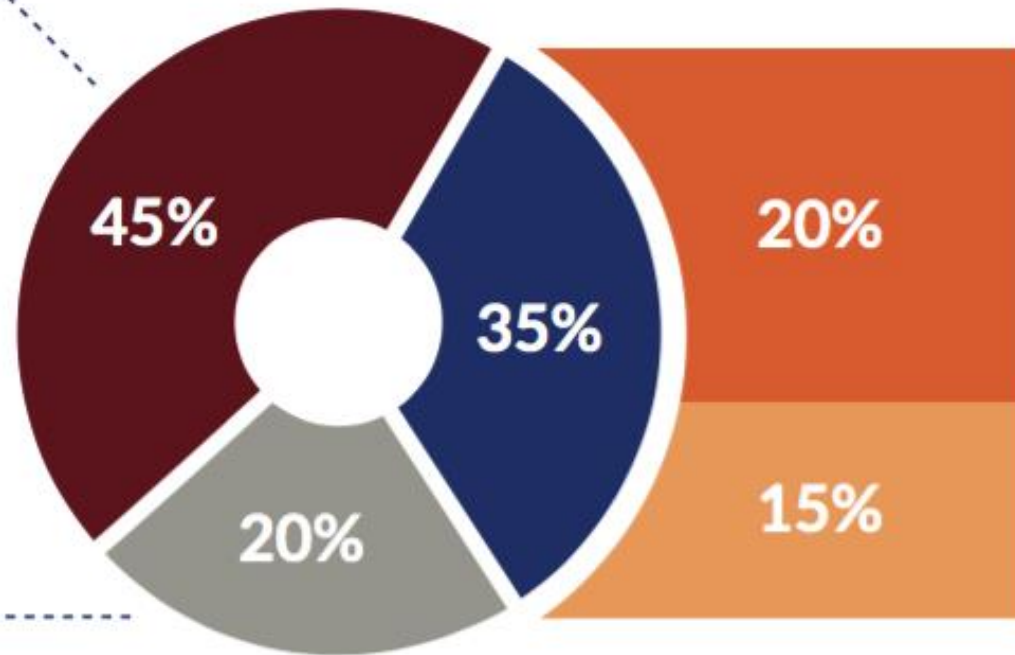
Wykres: Zainteresowanie kandydowaniem do zarządu



# ZATRUDNIENIE W ORGANIZACJACH

organizacja opiera się wyłącznie na pracy społecznej

brak stałych, regularnych pracowników, ale organizacja zleca płatną pracę od czasu do czasu lub sporadycznie

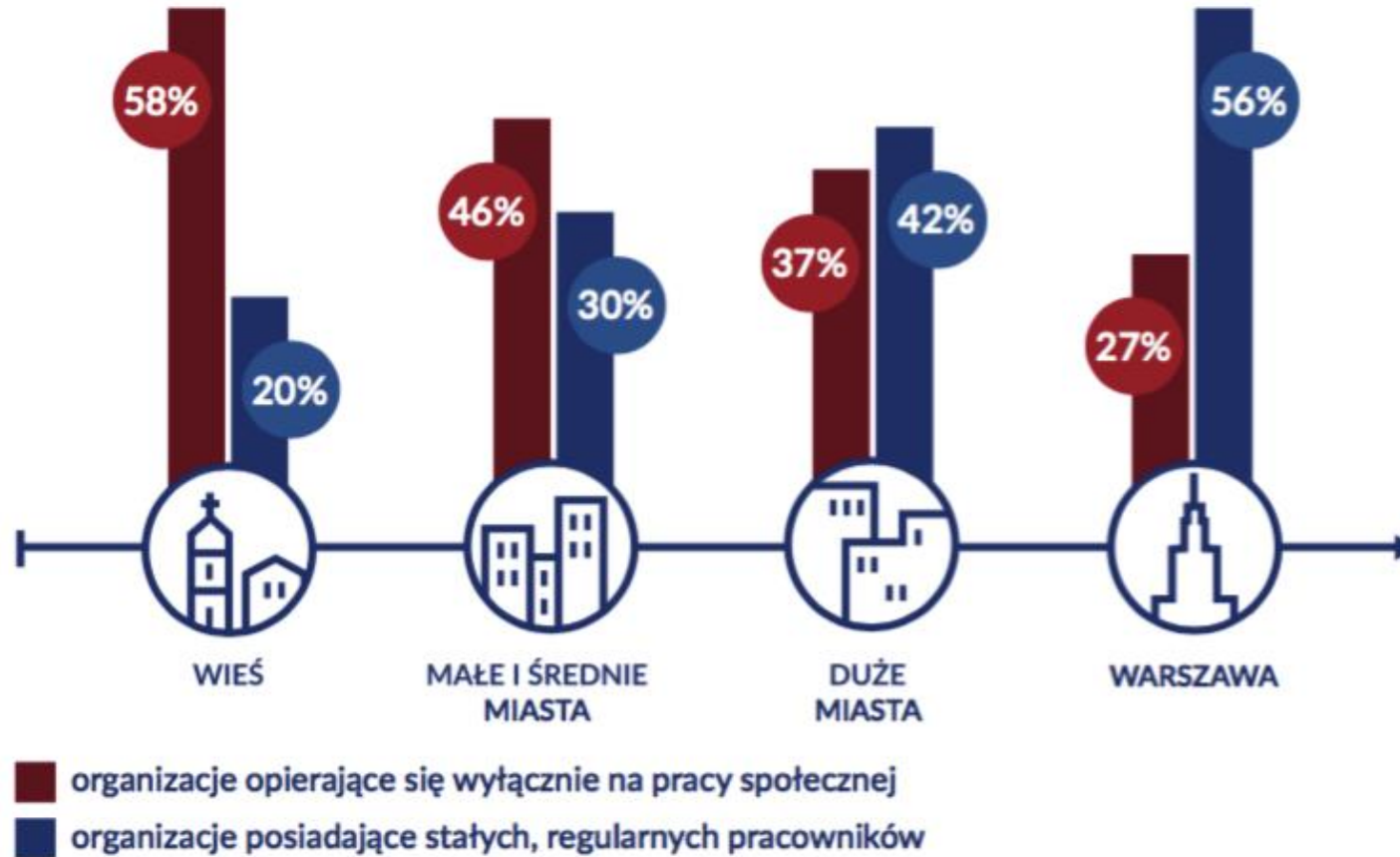


organizacja zatrudnia na podstawie umowy o pracę (co najmniej jedną osobę)

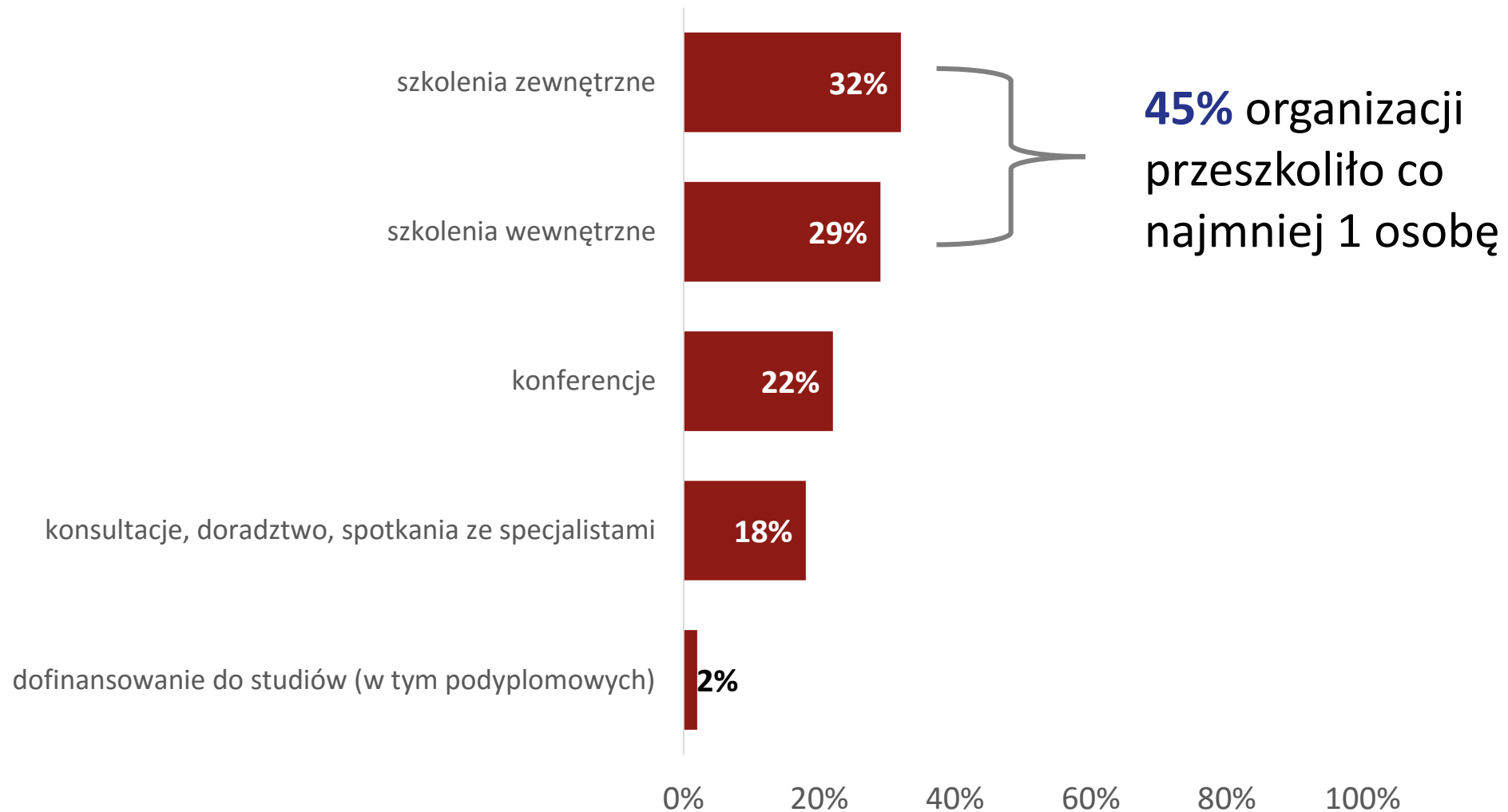
brak umów o pracę, ale organizacja zatrudnia stałych, regularnych pracowników na podstawie innych umów



# ZATRUDNIENIE W ORGANIZACJACH



# FORMY PODNOSZENIA KWALIFIKACJI PRACOWNIKÓW, CZŁONKÓW I WOLONTARIUSZY



# PODSUMOWANIE

---

- Wśród organizacji pozarządowych nasilają się problemy związane z zasobami ludzkimi. Ponad połowa organizacji (53%) ma trudności w pozyskiwaniu osób gotowych działać społecznie. 37% organizacji ma kłopoty z utrzymaniem personelu i wolontariuszy, a z „wypaleniem się” liderów boryka się 36% organizacji (w przypadku obu tych problemów odnotowano wzrost o 6 punktów procentowych w stosunku do 2012 roku).
- Kurczy się baza członkowska stowarzyszeń. W 2015 roku przeciętnie stowarzyszenie zrzeszało 30 osób, podczas gdy jeszcze siedem lat wcześniej – 40 osób.
- Systematycznie przybywa fundacji i stowarzyszeń, które korzystają z pracy wolontariuszy. Jeszcze dziewięć lat temu robiło to tylko 40% organizacji, obecnie już 61%. Przeciętna fundacja lub stowarzyszenie korzystające ze wsparcia wolontariuszy współpracuje z 10 takimi osobami w ciągu roku.
- Ze wsparcia wolontariuszy częściej korzystają organizacje prowadzące działania na skalę ogólnopolską (66%) lub międzynarodową (70%). Ze wsparcia wolontariuszy stosunkowo najczęściej korzystają stowarzyszenia i fundacje warmińsko-mazurskie (w tym regionie najmniej organizacji zatrudnia płatnych, stałych pracowników).
- Organizacje charakteryzuje brak chętnych do zarządów. W przypadku 76% organizacji w ostatnich wyborach do zarządu było nie więcej kandydatur niż miejsc. Zmienność składów zarządów jest niewielka – w 63% organizacji w zarządzie zasiadają w większości te same osoby co w poprzedniej kadencji.
- Co trzecia organizacja (35%) ma stałych, regularnych pracowników. Na płatnej pracy częściej opierają się organizacje z dużych miast powyżej 200 tys. mieszkańców, natomiast organizacje z mniejszych miast i wsi częściej opierają się wyłącznie na pracy społecznej.
- Organizacje korzystają z różnych form podnoszenia kompetencji swoich pracowników, wolontariuszy i członków. Najczęściej są to szkolenia zewnętrzne i wewnętrzne.



# Polski sektor pozarządowy

---

## Środowisko organizacji pozarządowych



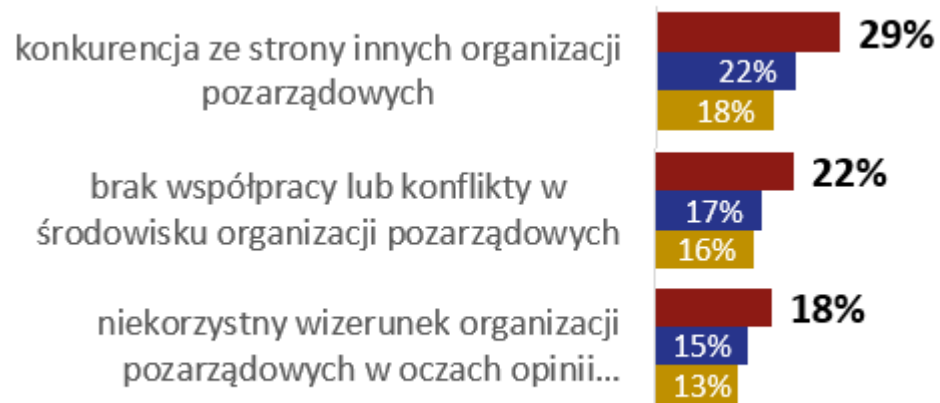
---

Seminarium: Jak tworzyć system wsparcia wrażliwy na potrzeby organizacji pozarządowych?  
Warszawa, 30 marca 2016

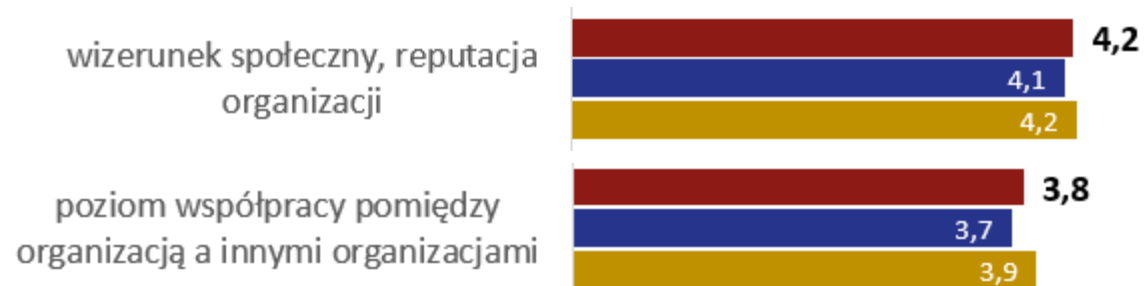


# ŚRODOWISKO ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH

Wykres: Problemy utrudniające działalność organizacji



Wykres: Ocena poszczególnych aspektów funkcjonowania organizacji na skali 1-5 (1-bardzo źle / 5-bardzo dobrze)

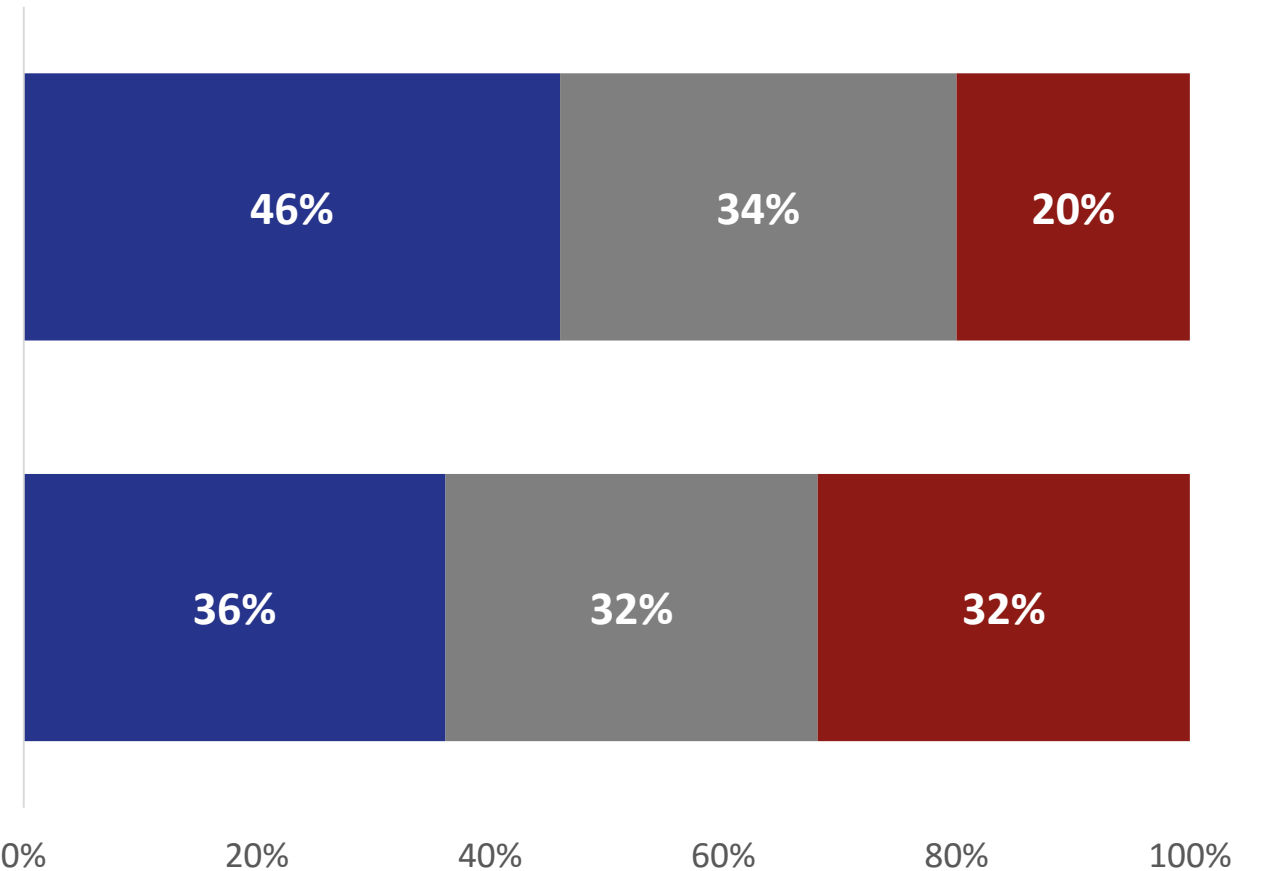


■ 2015 ■ 2012 ■ 2010



# OPINIE LIDERÓW

W sektorze pozarządowym zbyt często dobre intencje rozgrzeszają brak skuteczności w działaniach.



Ogólnie rzecz biorąc działania państwa polskiego sprzyjają w Polsce rozwojowi sektora pozarządowego.

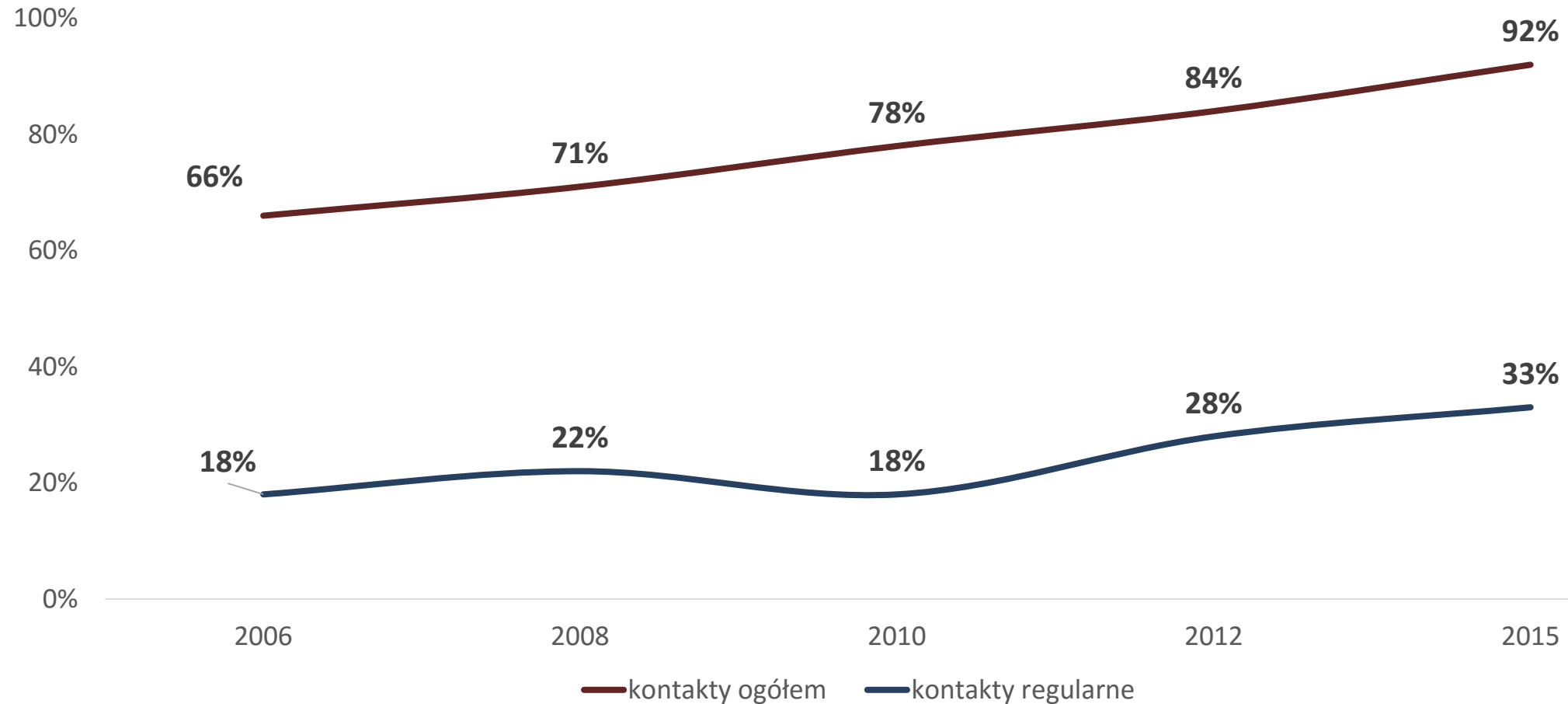
■ zgadzam się

■ trudno powiedzieć

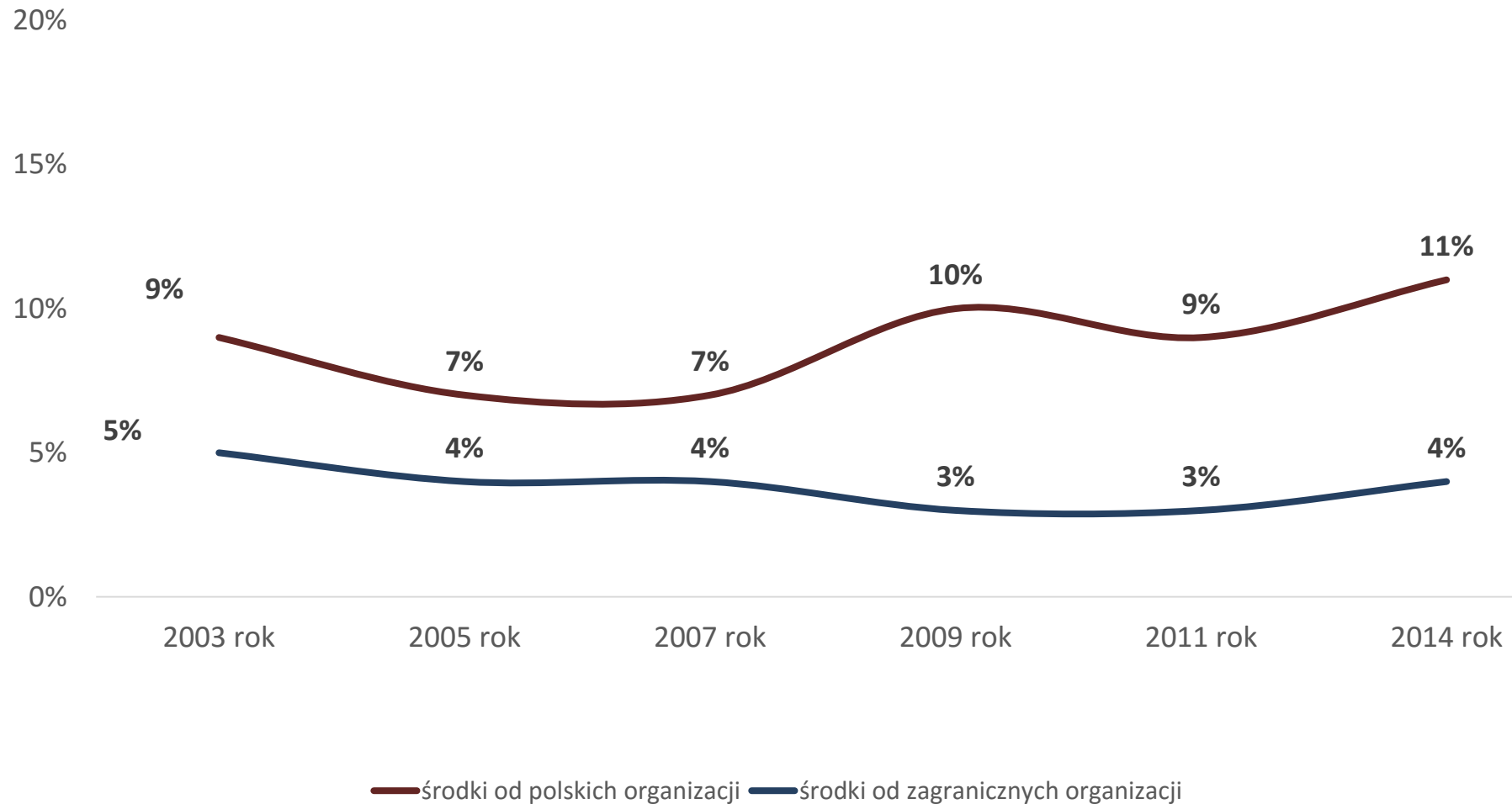
■ nie zgadzam się



# KONTAKTY Z INNYMI ORGANIZACJAMI

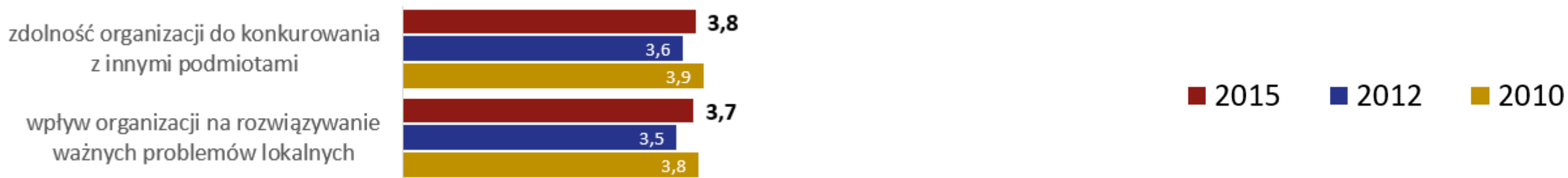


# KORZYSTANIE ZE WSPARCIA FINANSOWEGO



# SKUTECZNOŚĆ, WPŁYW ORGANIZACJI

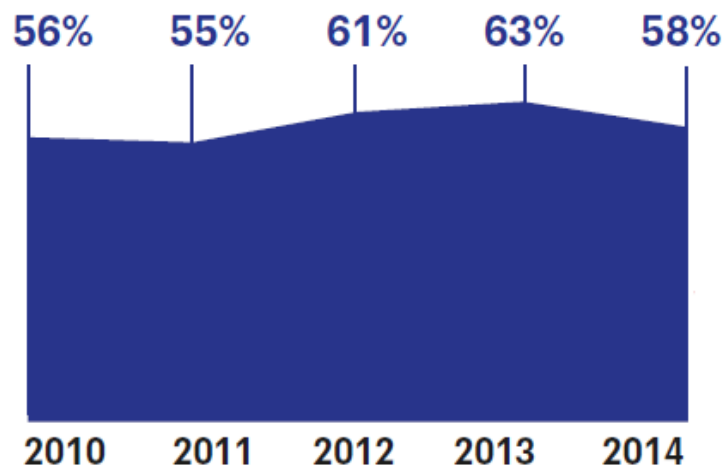
Wykres: Ocena poszczególnych aspektów funkcjonowania organizacji na skali 1-5 (1-bardzo źle / 5-bardzo dobrze)



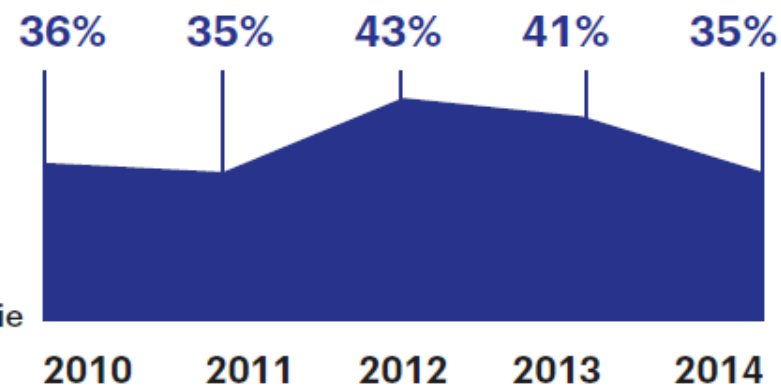
## Opinie Polaków:



Organizacje pozarządowe na ogół skuteczniej dostarczają pomocy potrzebującym niż instytucje państwowe



Organizacje pozarządowe rozwiązują ważne problemy społeczne w moim sąsiedztwie



# PODSUMOWANIE

---

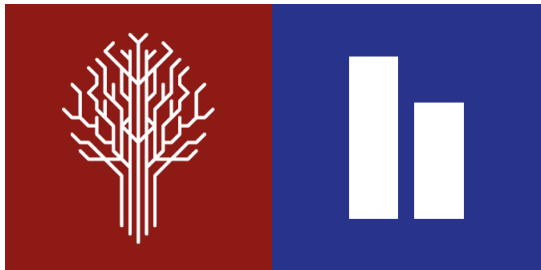
- Wzrasta waga problemów związanych z sektorem pozarządowym jako środowiskiem. Konkurencja ze strony innych organizacji pozarządowych jest odczuwalna dla 29% stowarzyszeń i fundacji (w 2012 roku – 22%). Brak współpracy i konflikty we własnym środowisku dostrzega 29% organizacji a niekorzystny wizerunek organizacji pozarządowych – 18% (w 2012 roku odpowiednio 17% i 15%).
- Rośnie współpraca wewnątrz sektora – już 92% organizacji utrzymuje kontakty z innymi fundacjami i stowarzyszeniami, a dla 33% organizacji to są kontakty regularne. Organizacje dobrze (ocena 3,8 na skali 1-5) oceniają poziom współpracy swojej organizacji z innymi organizacjami.
- Wewnątrzsektorowa współpraca o charakterze finansowym wydaje się stabilna. Ze środków od zagranicznych stowarzyszeń i fundacji od dziesięciu lat korzysta ok. 3-4% polskich organizacji. Od 2009 roku ustabilizował się również odsetek organizacji wykorzystujących fundusze pozyskane od innych polskich fundacji i stowarzyszeń – ma je do dyspozycji 11% sektora pozarządowego.
- Organizacje dobrze oceniają swoją konkurencyjność (ocena 3,8) i wpływ na rozwiązywanie problemów lokalnych (ocena 3,7). Jednocześnie spada ocena Polaków na temat skuteczności działań organizacji: w 2014 roku 58% Polaków uważało, że organizacje skuteczniej dostarczają pomocy niż państwo, a 35% było zdania, że organizacje rozwiązują ważne problemy w sąsiedztwie.



# Korzystanie ze wsparcia organizacji infrastrukturalnych

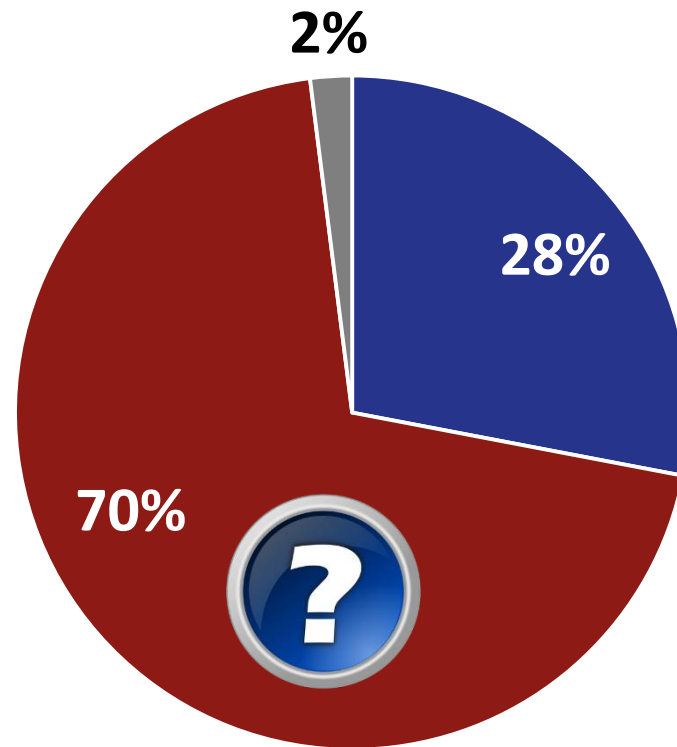
---

## Perspektywa odbiorców



# KORZYSTANIE ZE WSPARCIA

- korzystamy ze wsparcia organizacji infrastrukturalnych
- nie korzystamy ze wsparcia organizacji infrastrukturalnych
- trudno powiedzieć





# KORZYSTANIE ZE WSPARCIA



ngo.pl

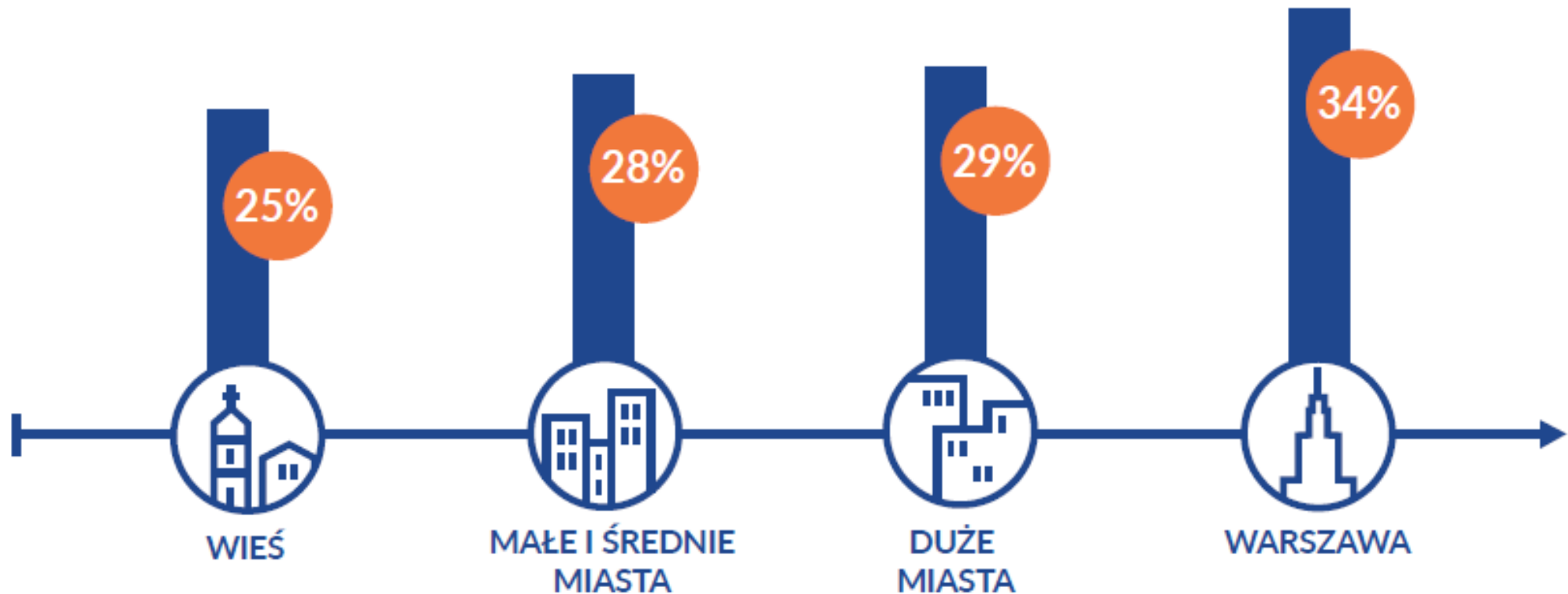
z portalu dla organizacji  
pozarządowych  
www.ngo.pl korzysta

**69%** ORGANIZACJI

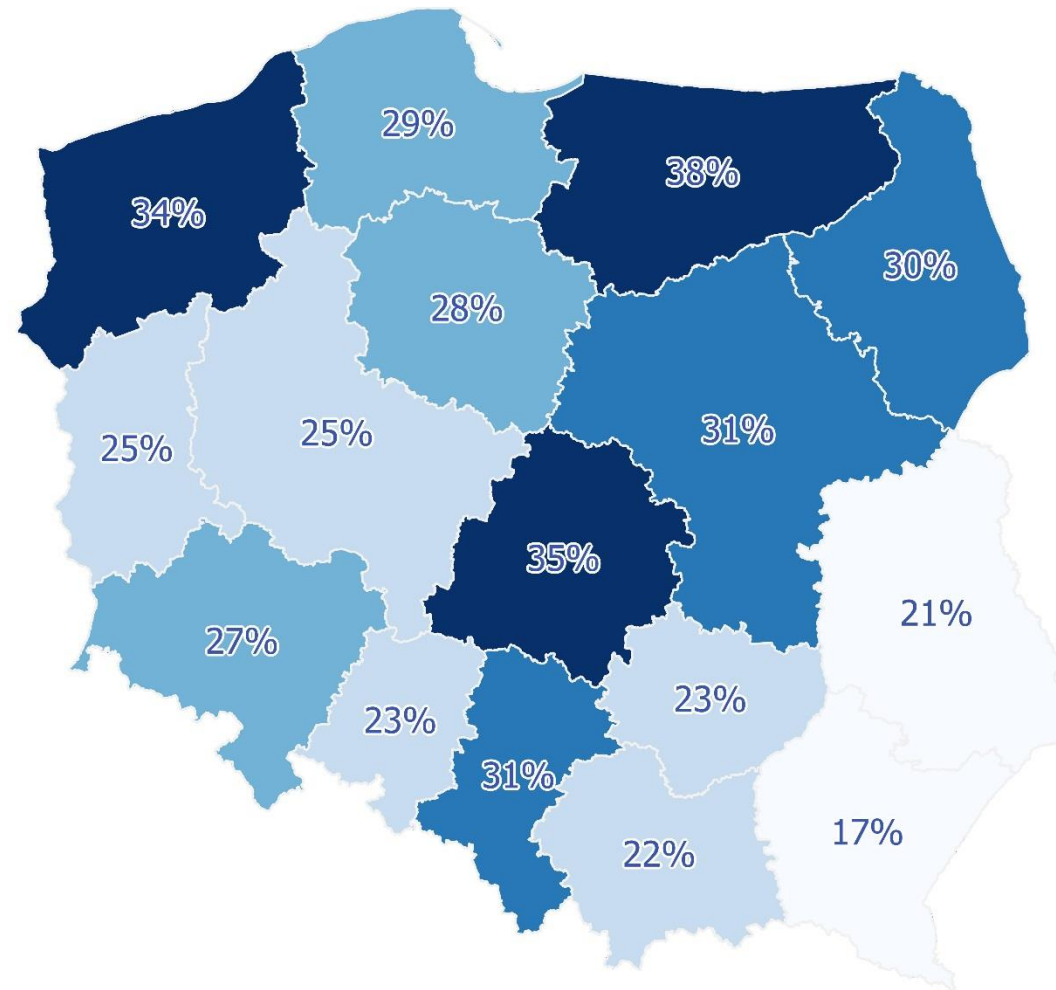
z czego połowa co  
najmniej raz w tygodniu



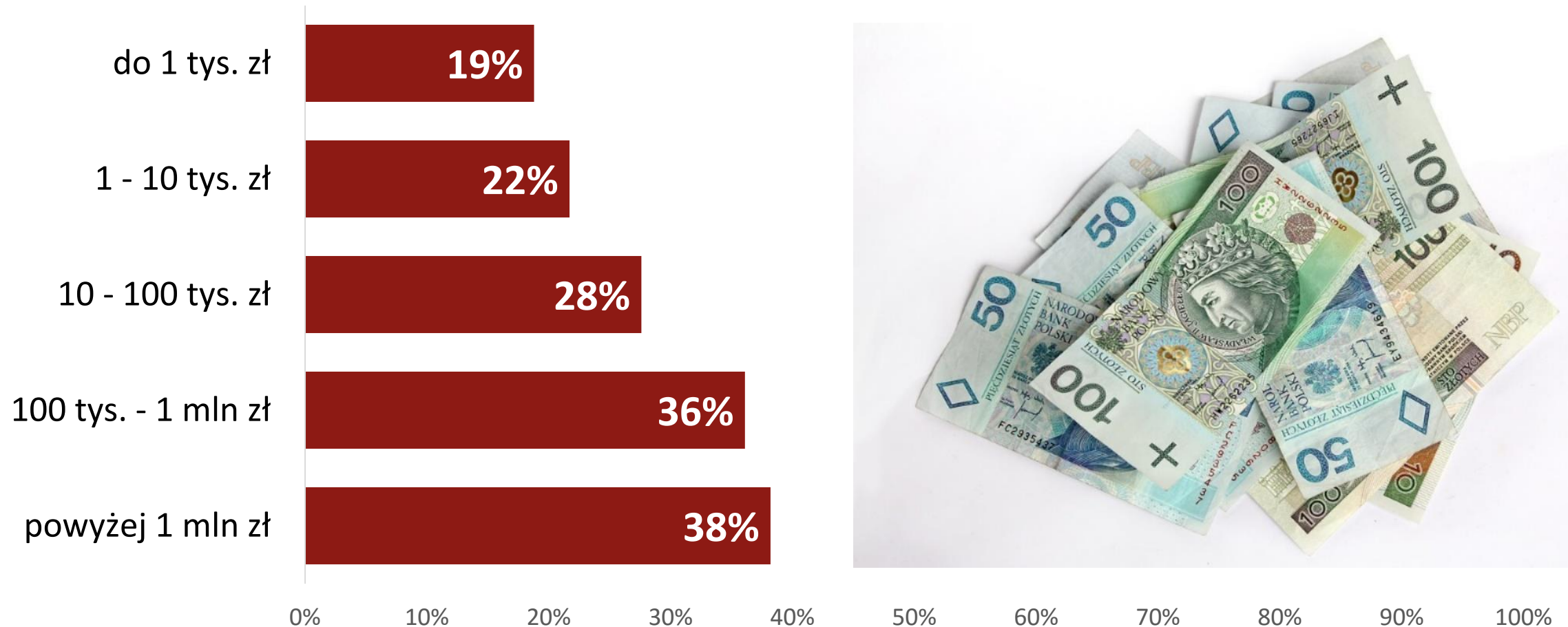
# KORZYSTANIE ZE WSPARCIA: MIEJSCOWOŚĆ



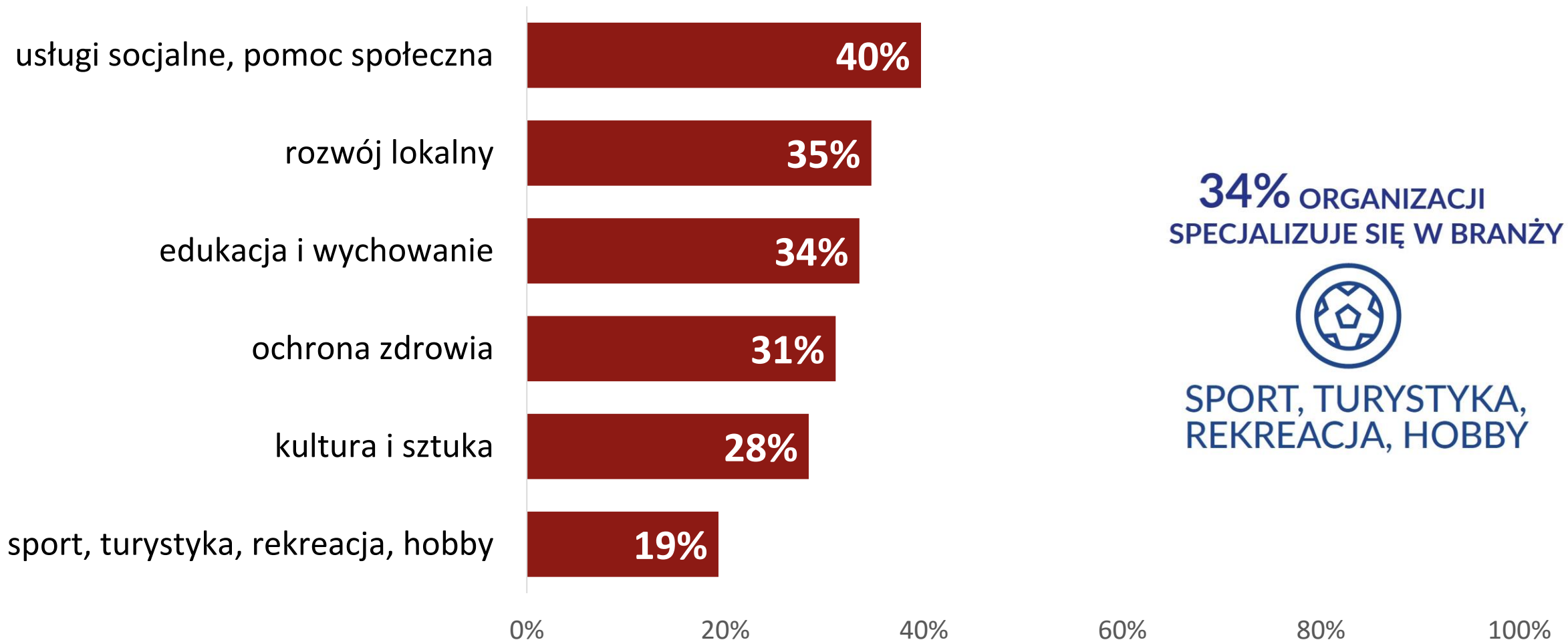
# KORZYSTANIE ZE WSPARCIA: REGIONY



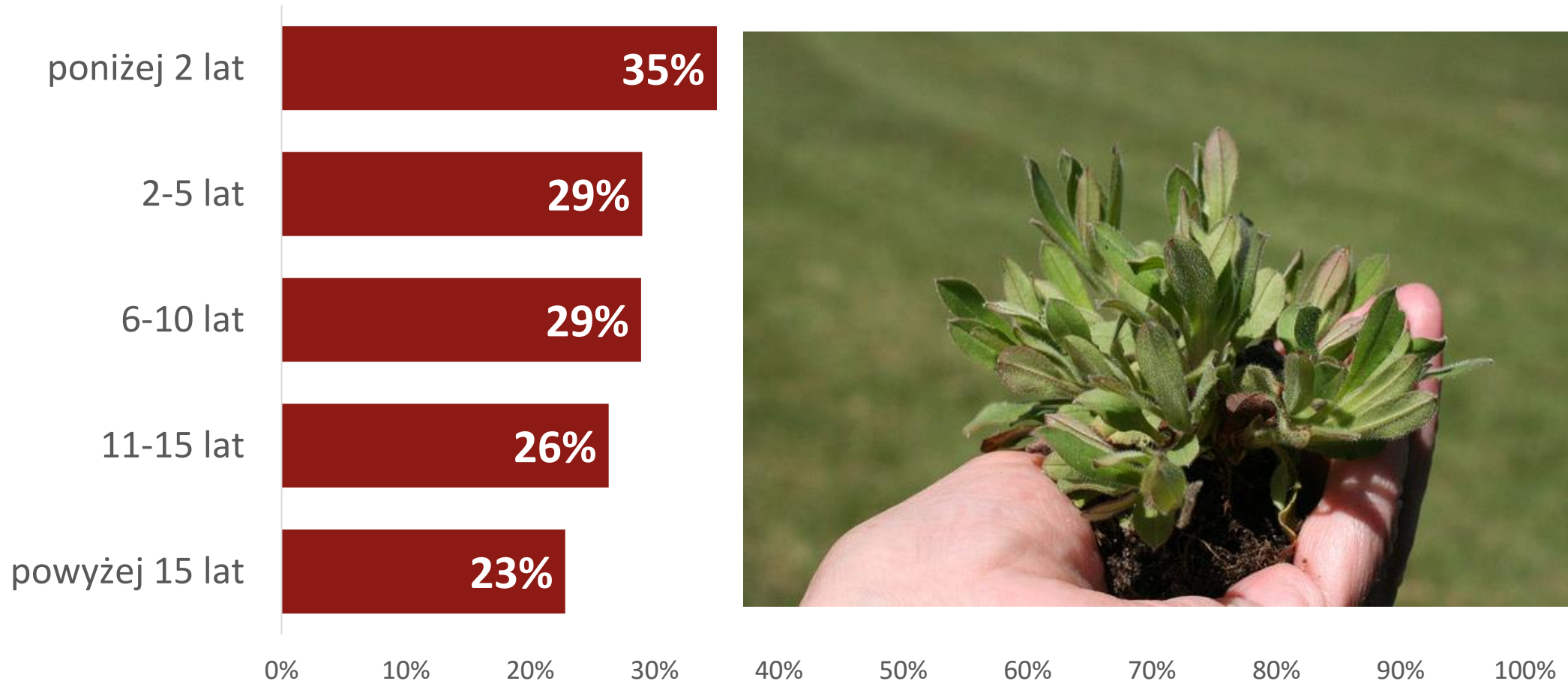
# KORZYSTANIE ZE WSPARCIA: ROCZNY BUDŻET



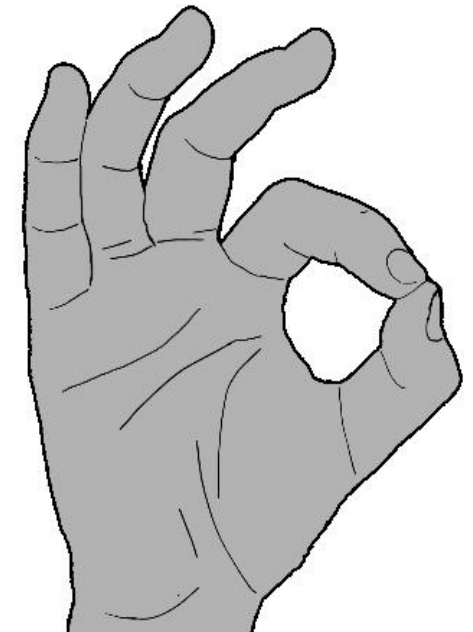
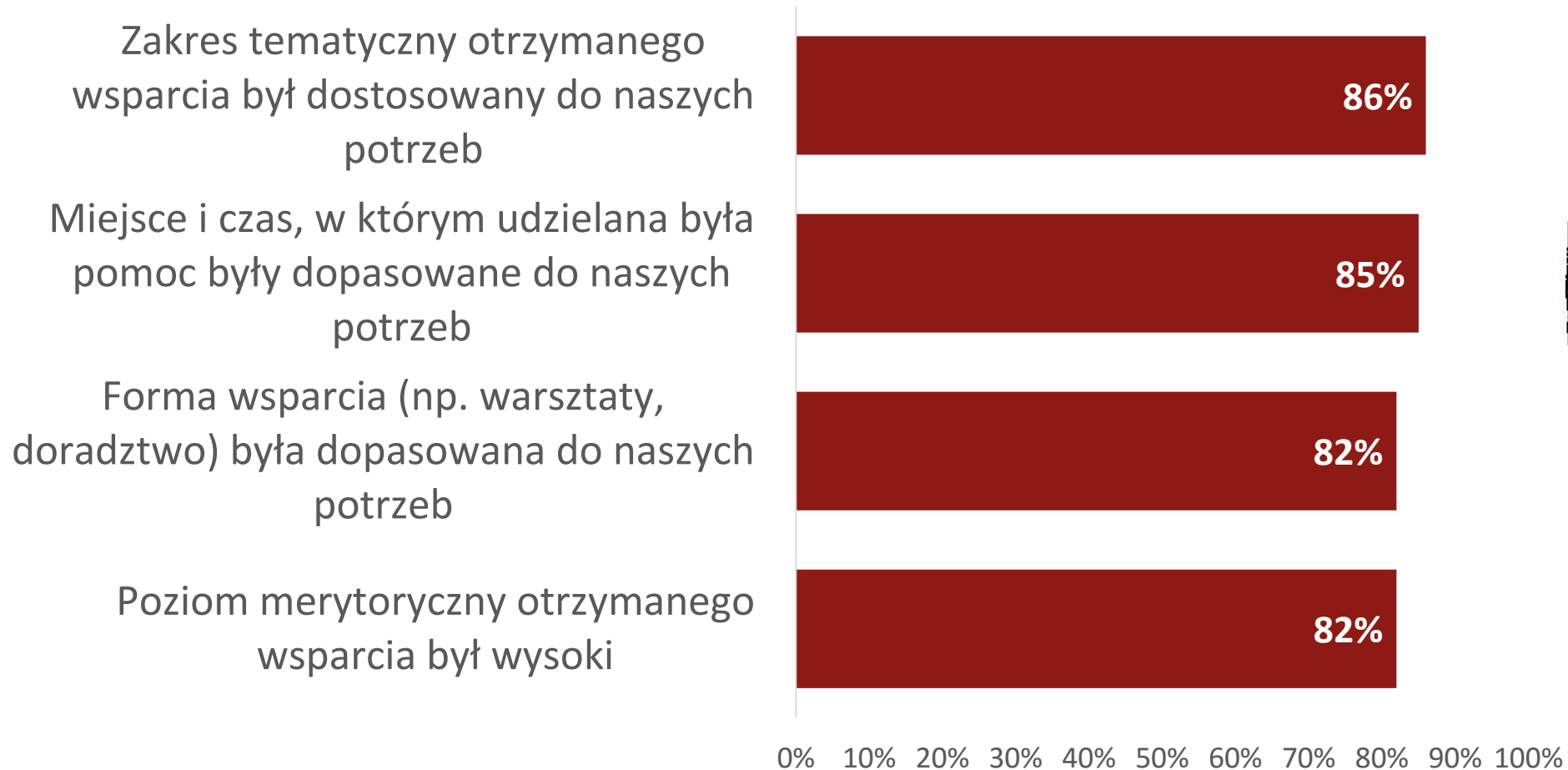
# KORZYSTANIE ZE WSPARCIA: BRANŻE



# KORZYSTANIE ZE WSPARCIA: STAŻ DZIAŁANIA



# OCENA WSPARCIA



# POWODY NIEKORZYSTANIA ZE WSPARCIA





# PODSUMOWANIE

---

- Ze wsparcia organizacji „infrastrukturalnych” – według deklaracji liderów - korzysta ponad jedna czwarta (28%) stowarzyszeń i fundacji. Faktycznie odsetek fundacji i stowarzyszeń korzystających z pomocy organizacji infrastrukturalnych z pewnością jest większy.
- O ile pomoc finansowa, poradnicza czy szkoleniowa jest dzięki swojej bezpośredniej formie oczywista dla odbiorców, o tyle inne usługi i działania – jak reprezentowanie interesów organizacji, rzecznictwo, promocja idei wolontariatu i filantropii – może nie być uznawane przez liderów części fundacji i stowarzyszeń za wsparcie świadczone ich organizacji.
- Przykładem może być korzystanie z portalu ngo.pl, który jest narzędziem wspierania organizacji pozarządowych: robi to 69% fundacji i stowarzyszeń ale tylko niewielka część z nich uznaje, że jest to forma korzystania ze wsparcia organizacji infrastrukturalnych.
- Z pomocy organizacji infrastrukturalnych korzystają najczęściej organizacje warszawskie, rzadziej organizacje z innych miast, najrzadziej – fundacje i stowarzyszenia z terenów wiejskich. Korzystanie ze wsparcia „infrastruktury” jest także zróżnicowane regionalnie. Najczęściej korzystają z niego fundacje i stowarzyszenia z województw warmińsko-mazurskiego, łódzkiego oraz zachodniopomorskiego, najrzadziej natomiast z województw podkarpackiego oraz lubelskiego.



# PODSUMOWANIE

---

- Ze wsparcia najczęściej korzystają też najbogatsze organizacje, a im mniejszy roczny budżet stowarzyszenia lub fundacji, tym rzadziej zdarza się, aby wykorzystywała ona pomoc organizacji infrastrukturalnych. Można to tłumaczyć tym, że im większy budżet organizacji, tym trudniejsze i bardziej skomplikowane działania prowadzi, co wiąże się nieraz z koniecznością pozyskania porad, informacji, danych lub wsparcia szkoleniowego.
- Z drugiej strony, najbardziej zasobne organizacje dysponują na ogół własnym zapleczem eksperckim, mają też możliwość zatrudnienia stałych pracowników, będących specjalistami w swoich dziedzinach. Tymczasem ci, których na to nie stać, korzystają ze wsparcia „infrastruktury” rządziej. Możliwe więc, że albo nie prowadzą w ogóle takich działań, które wymagają wsparcia lub też oferta organizacji infrastrukturalnych jest niedopasowana do ich potrzeb, różniących się od potrzeb największych organizacji.
- Korzystanie z pomocy organizacji „infrastrukturalnych” jest też zróżnicowane branżowo. Najczęściej trafia ona do organizacji specjalizujących się w usługach socjalnych i pomocy społecznej; najrzadziej z tego typu wsparcia korzystają natomiast organizacje sportowe. To tym bardziej istotne, że sport, turystyka, rekreacja i hobby to największa branża sektora pozarządowego.



# PODSUMOWANIE

---

- Ze wsparcia organizacji infrastrukturalnych najczęściej korzystają fundacje i stowarzyszenia o najkrótszym stażu działania. Im starsza organizacja, tym rzadziej zdarza się aby korzystała ona ze wsparcia. Można więc zaryzykować tezę, że wraz z nabieraniem doświadczenia oraz rozwojem organizacji, „wyrastają” one z zapotrzebowania na przynajmniej niektóre usługi świadczone przez organizacje infrastrukturalne.
- Te organizacje, które korzystają z pomocy „infrastruktury”, oceniają otrzymaną pomoc bardzo pozytywnie, uznając ją za dostosowaną do potrzeb, dobrą merytorycznie oraz dostępną.
- Te organizacje, które nie korzystają ze wsparcia „infrastruktury” najczęściej uważają, że takiej pomocy po prostu nie potrzebują (30%). Niemal co czwarta fundacja lub stowarzyszenie (24%) niekorzystająca z tego typu pomocy w ogóle nie wiedziała o takiej możliwości.
- Kolejne 16% jest zdania, że organizacje wspierające nie mogą pomóc „organizacjom, takim jak nasza”, co może sugerować, że oferowane przez nie wsparcie, nie jest adekwatne do potrzeb. Na niedostępność organizacji wspierających (lub znów: niedostępność określonych rodzajów wsparcia) wskazuje natomiast 14% organizacji, które po prostu nie dotarły do odpowiednich instytucji, choć ich poszukiwały.



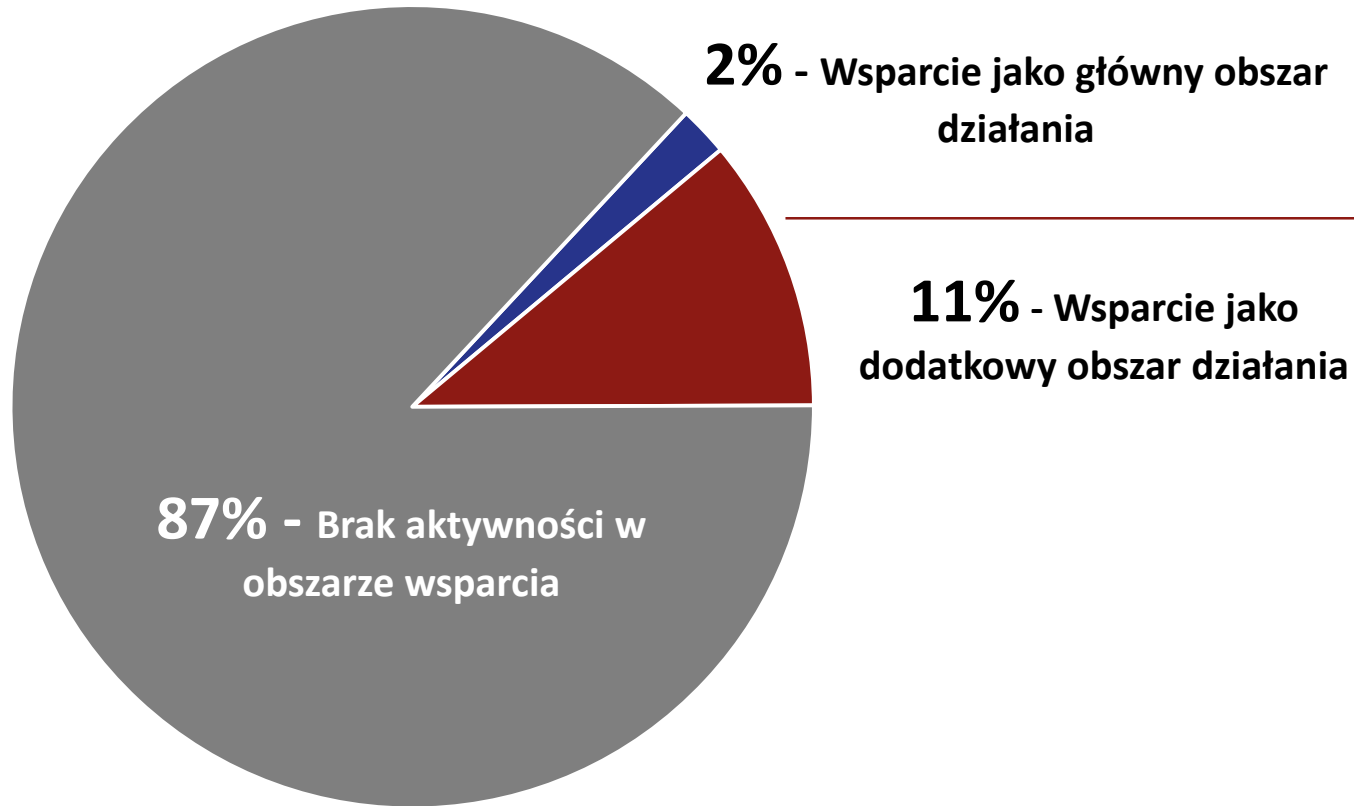
# Organizacje infrastrukturalne

---

Definicja, specyfika, formy działania



# ORGANIZACJE INFRASTRUKTURALNE NA TLE SEKTORA



## Główny obszar działalności

Edukacja i wychowanie	22%
Rozwój lokalny	20%
Sport, turystyka, rekreacja, hobby	16%
Kultura i sztuka	13%
Usługi socjalne i pomoc społeczna	7%
Pozostałe	22%



# FORMY DZIAŁANIA ORGANIZACJI INFRASTRUKTURALNYCH

Informacyjne, szkoleniowe wspieranie innych instytucji, organizacji pozarządowych i inicjatyw obywatelskich

20%



Promocja i wspieranie wolontariatu oraz filantropii

18%

Reprezentowanie interesów organizacji pozarządowych, wpływanie na zmiany systemowe w sferze działalności społecznej

17%

Finansowe wspieranie organizacji pozarządowych i inicjatyw obywatelskich

12%



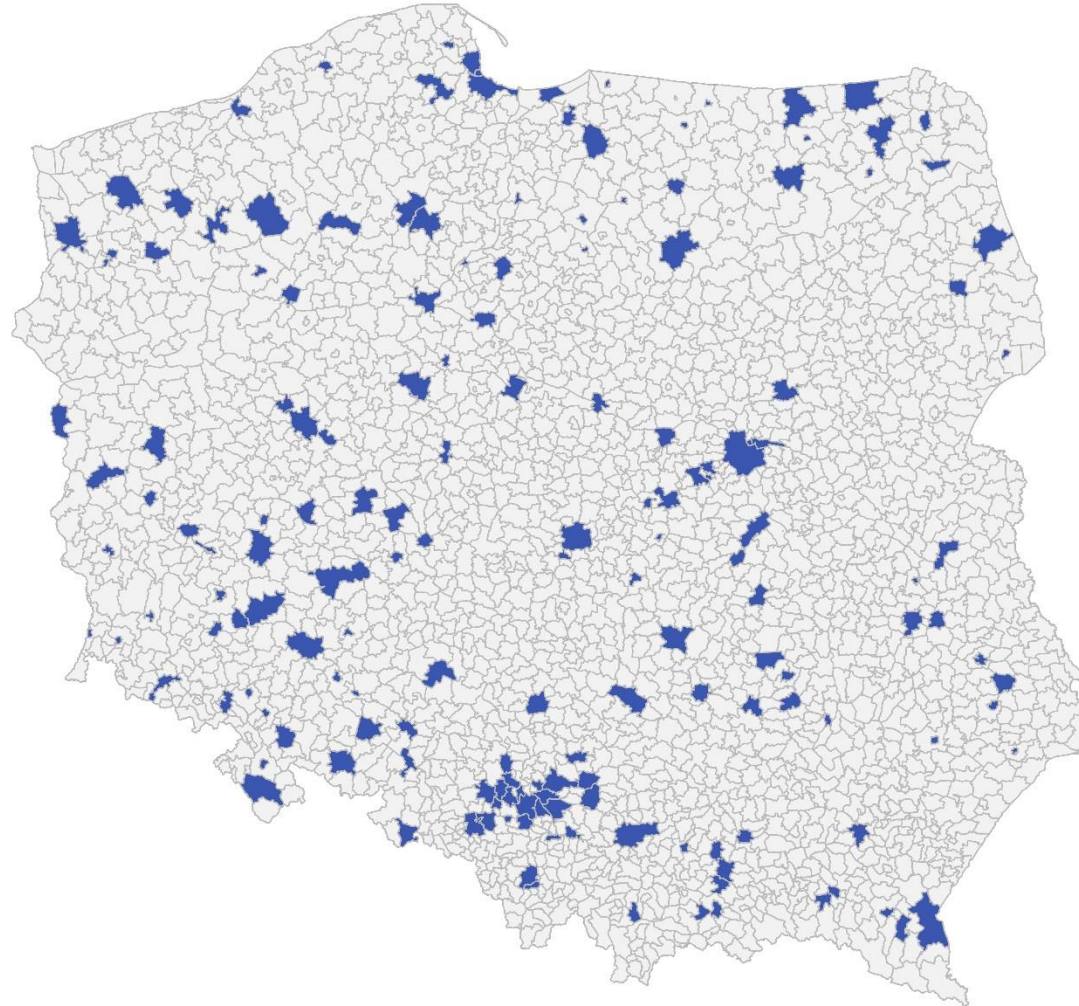
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



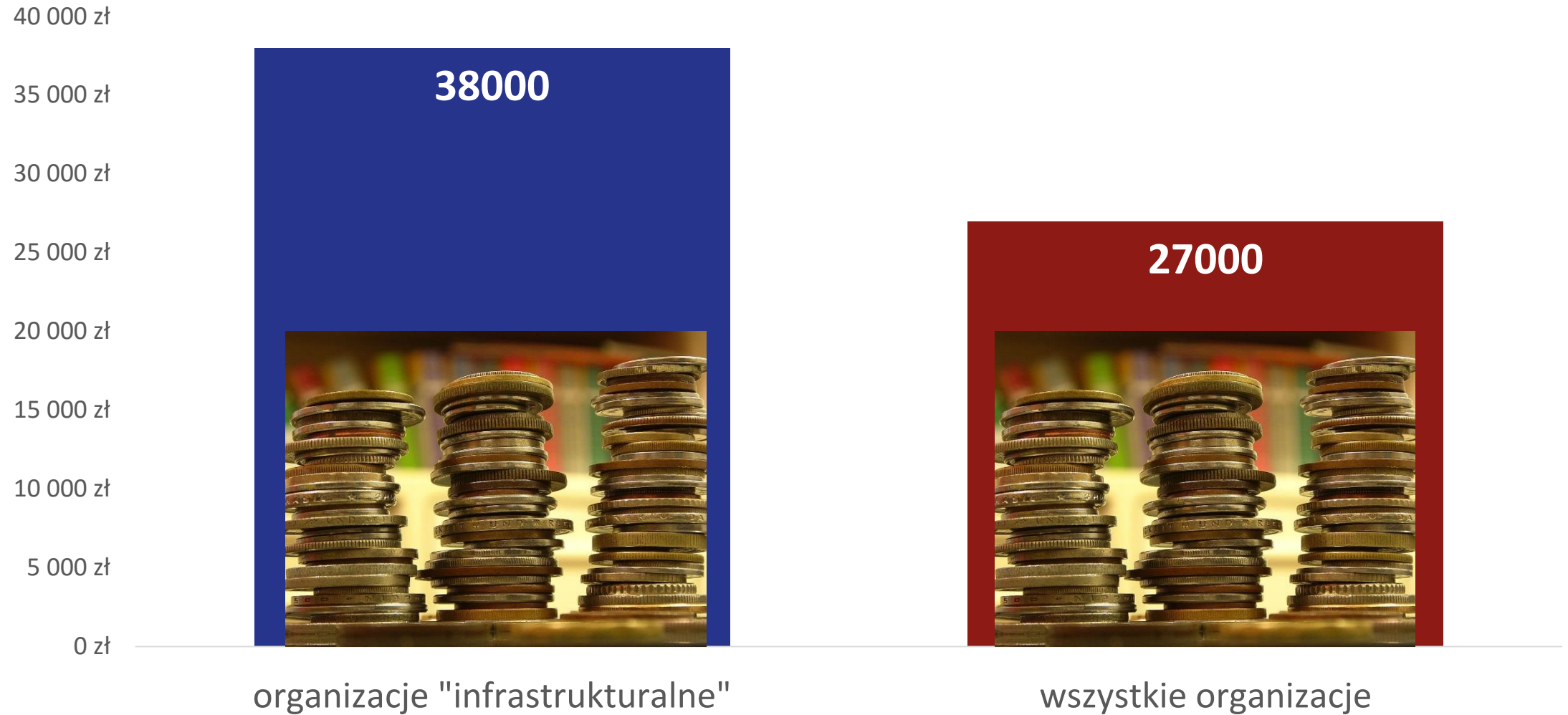
# OŚRODKI WSPARCIA NGO W POLSCE

---

**OŚRODKI WSPARCIA  
ORGANIZACJI  
POZARZĄDOWYCH –  
BAZA.NGO.PL  
(370 PODMIOTÓW)**

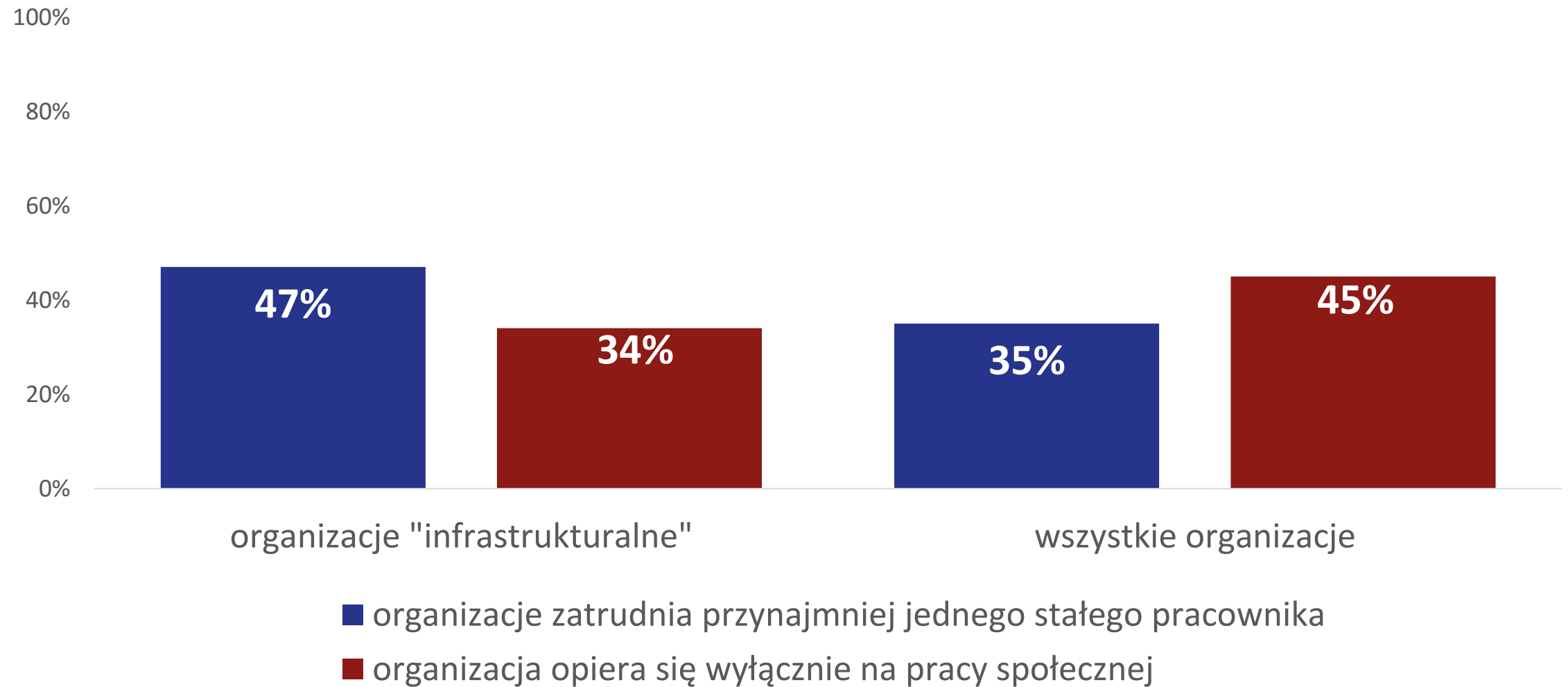


# PRZECIĘTNY ROCZNY BUDŻET





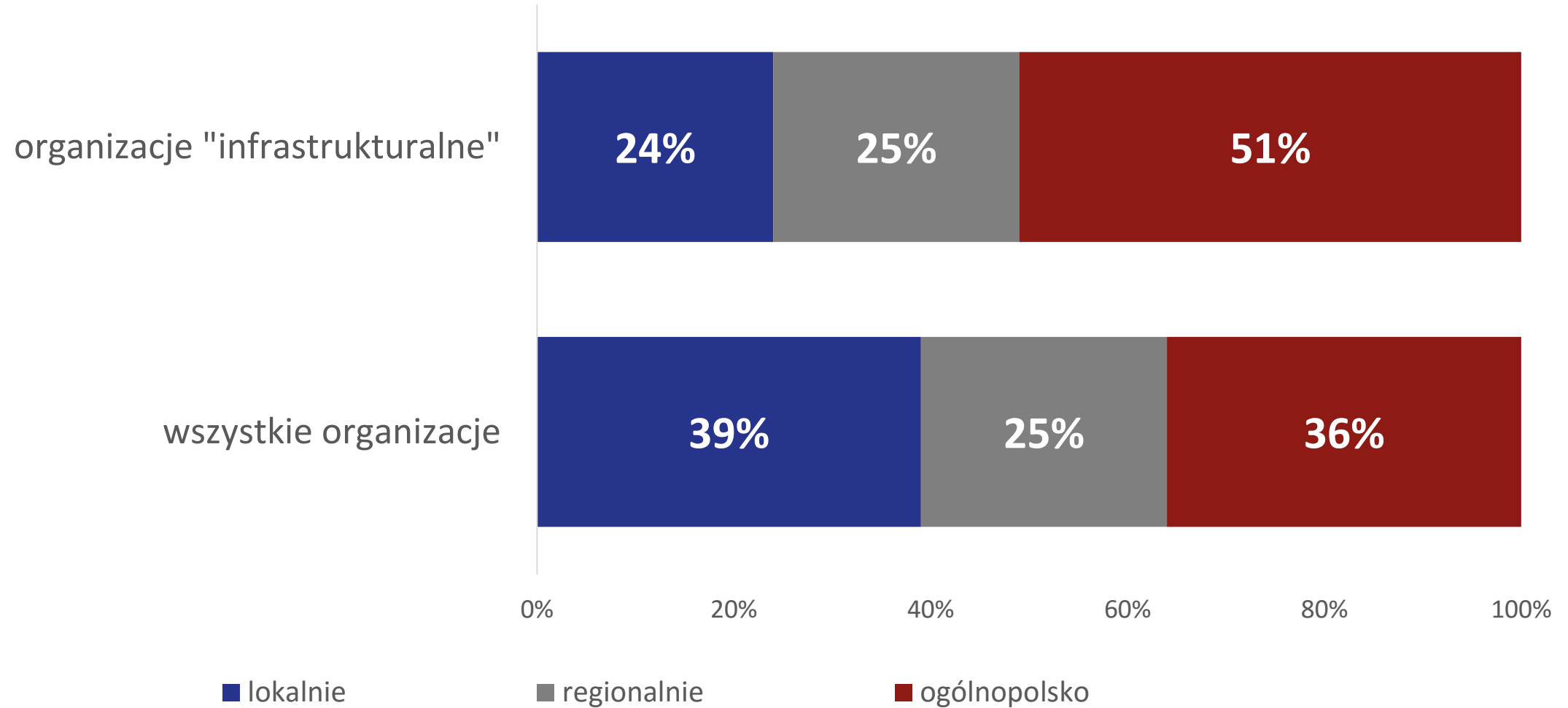
# ZATRUDNIENIE



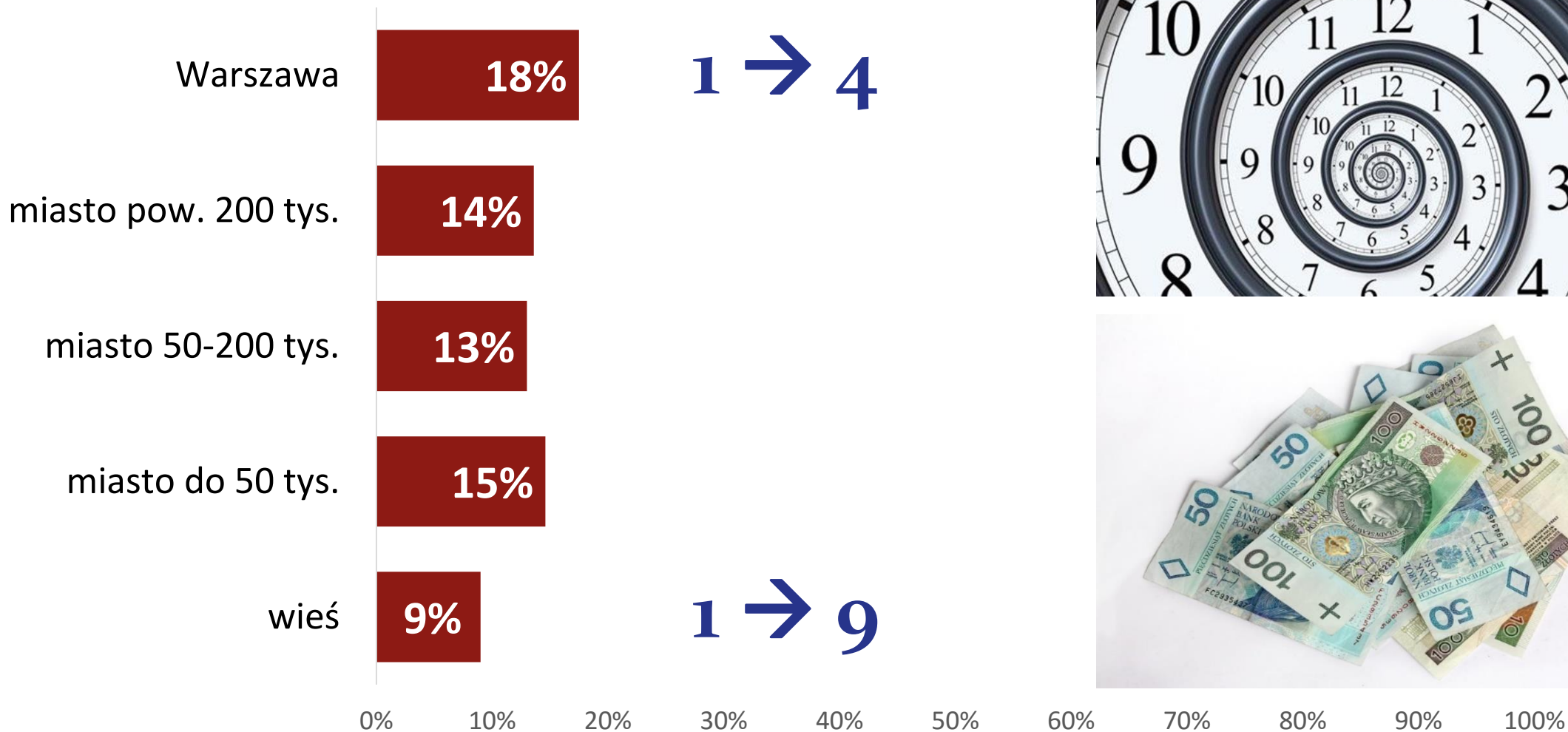
# FUNKCJONOWANIE W TRYBIE CODZIENNYM



# ZASIĘG DZIAŁANIA



# DOSTĘPNOŚĆ ORGANIZACJI INFRASTRUKTURALNYCH



# PODSUMOWANIE

---

- Rdzeń organizacji infrastrukturalnych to 2% sektora pozarządowego, które wspieranie innych uznają za swoją podstawową dziedzinę aktywności.
- Oprócz tego jest jeszcze 11% organizacji, które wspieranie traktują jako dodatkową formę aktywności, uważając za ważniejsze inne dziedziny (np. edukację, rozwój lokalny, sport, kulturę lub inne).
- Łącznie mamy więc 13% organizacji mających w orbicie swoich zainteresowań wspieranie innych fundacji, stowarzyszeń oraz inicjatyw obywatelskich.
- Co piąta (20%) organizacja „wspierająca” świadczy usługi o charakterze szkoleniowo-informacyjnym, nieco mniej (18%) promuje ideę wolontariatu oraz filantropii, 17% stara się reprezentować interesy wszystkich organizacji i wpływać na zmiany o charakterze systemowym służące działalności społecznej, najmniej, bo jedna ósma (12%) organizacji „wspierających” oferuje wsparcie finansowe.



# PODSUMOWANIE

---

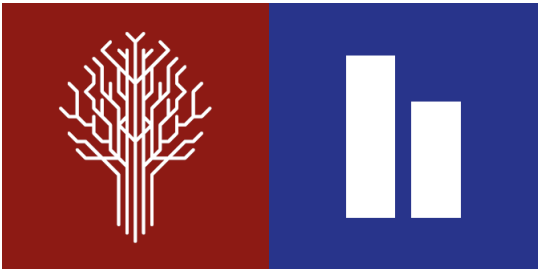
- Organizacje infrastrukturalne wyróżniają na tle całego sektora pozarządowego większe zasoby finansowe, częstsze zatrudnianie stałych, regularnych pracowników oraz funkcjonowanie w trybie codziennym, w dni robocze, w godzinach pracy.
- Organizacji infrastrukturalnych stosunkowo najwięcej jest w Warszawie, mniej w innych miastach, najmniej na wsi. Dostępność organizacji wspierających na terenach wiejskich jest więc najmniejsza: na jedną organizację wspierającą przypada tam ponad 9 potencjalnych odbiorców.
- Oczywiście powyższy przelicznik jest pewnym uproszczeniem, gdyż ponad połowa organizacji „wspierających” działa ogólnopolsko i oferuje swoje usługi wszystkim, a nie tylko lokalnym stowarzyszeniom i fundacjom.
- Pomimo to, organizacje z terenów wiejskich mają do tzw. „infrastruktury” trudniejszy dostęp: nie zawsze mogą skorzystać ze wsparcia u siebie, muszą więc szukać go poza najbliższą okolicą, co generuje chociażby koszty finansowe i czasowe związane z dojazdami.



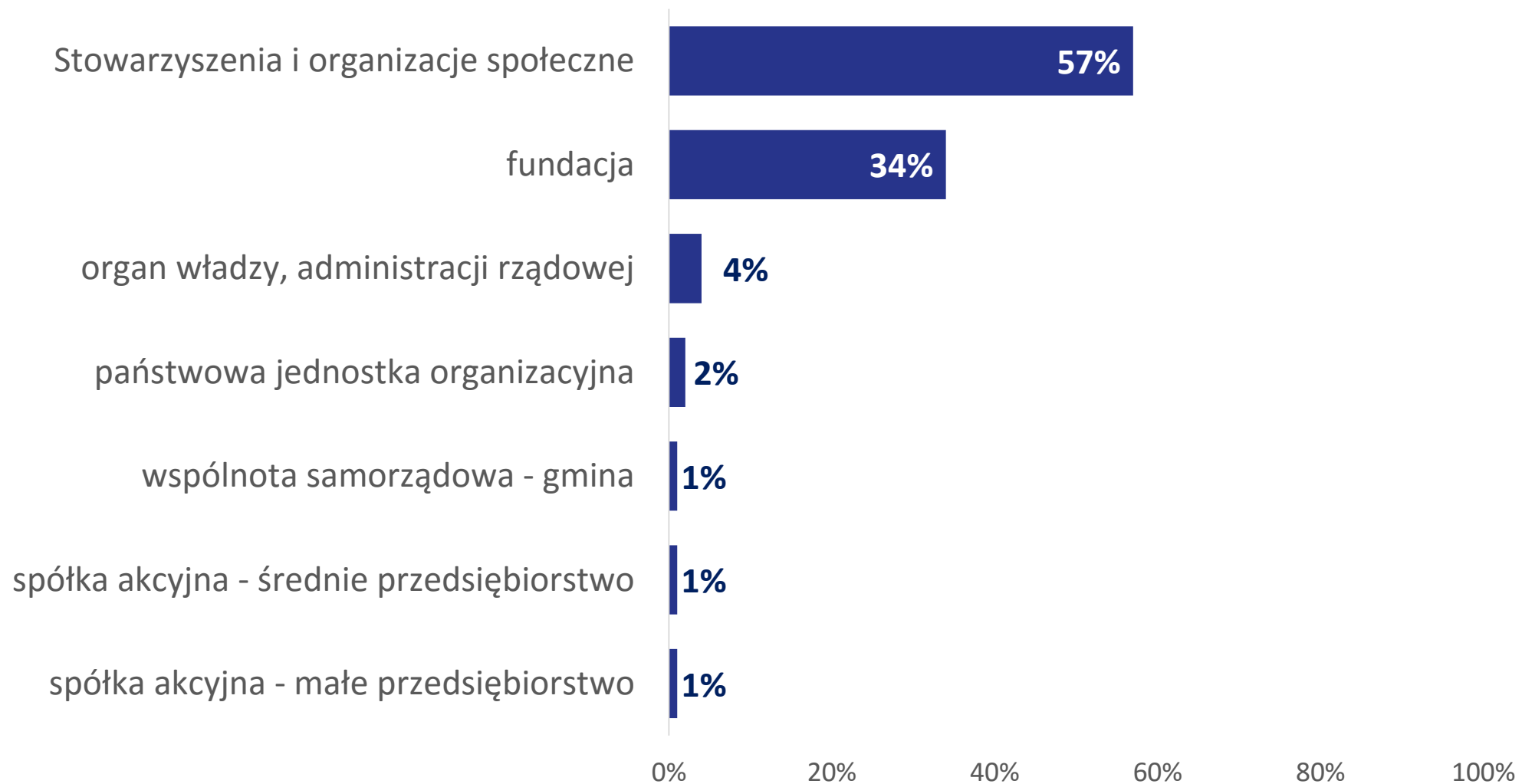
# POKL 5.4

---

## Dystrybucja środków

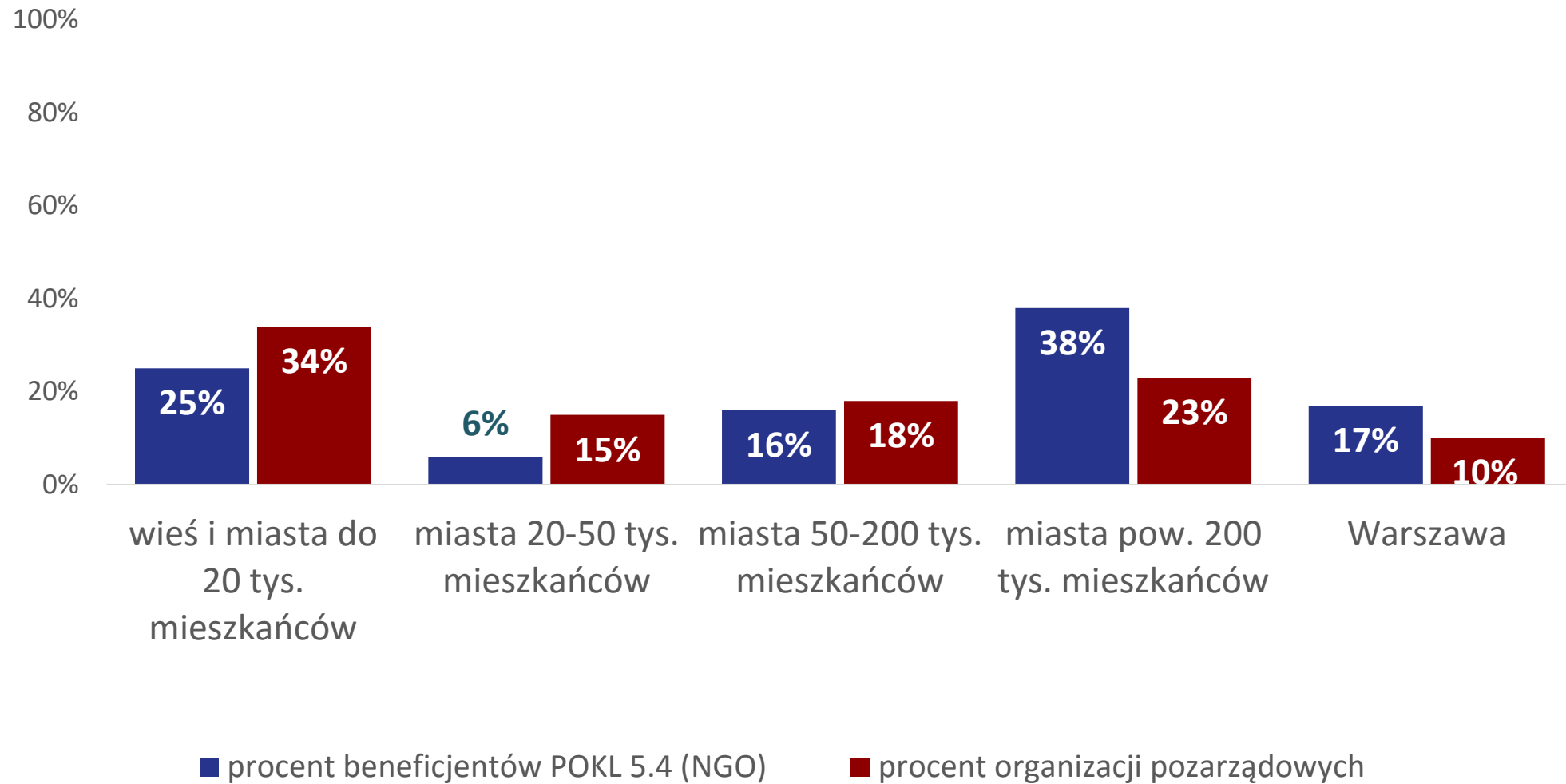


# POKL 5.4 - BENEFICJENCI



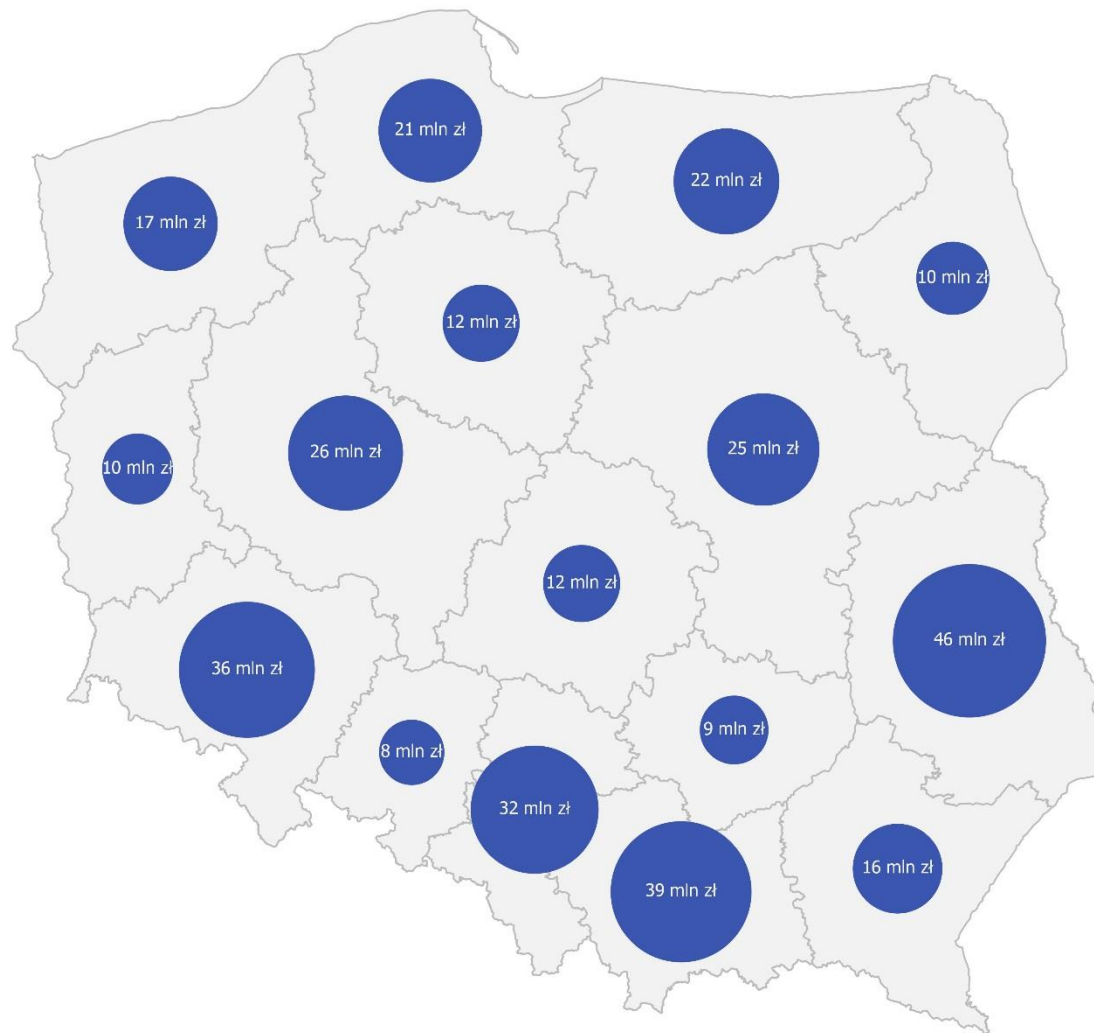


# POKL 5.4 - BENEFICJENCI



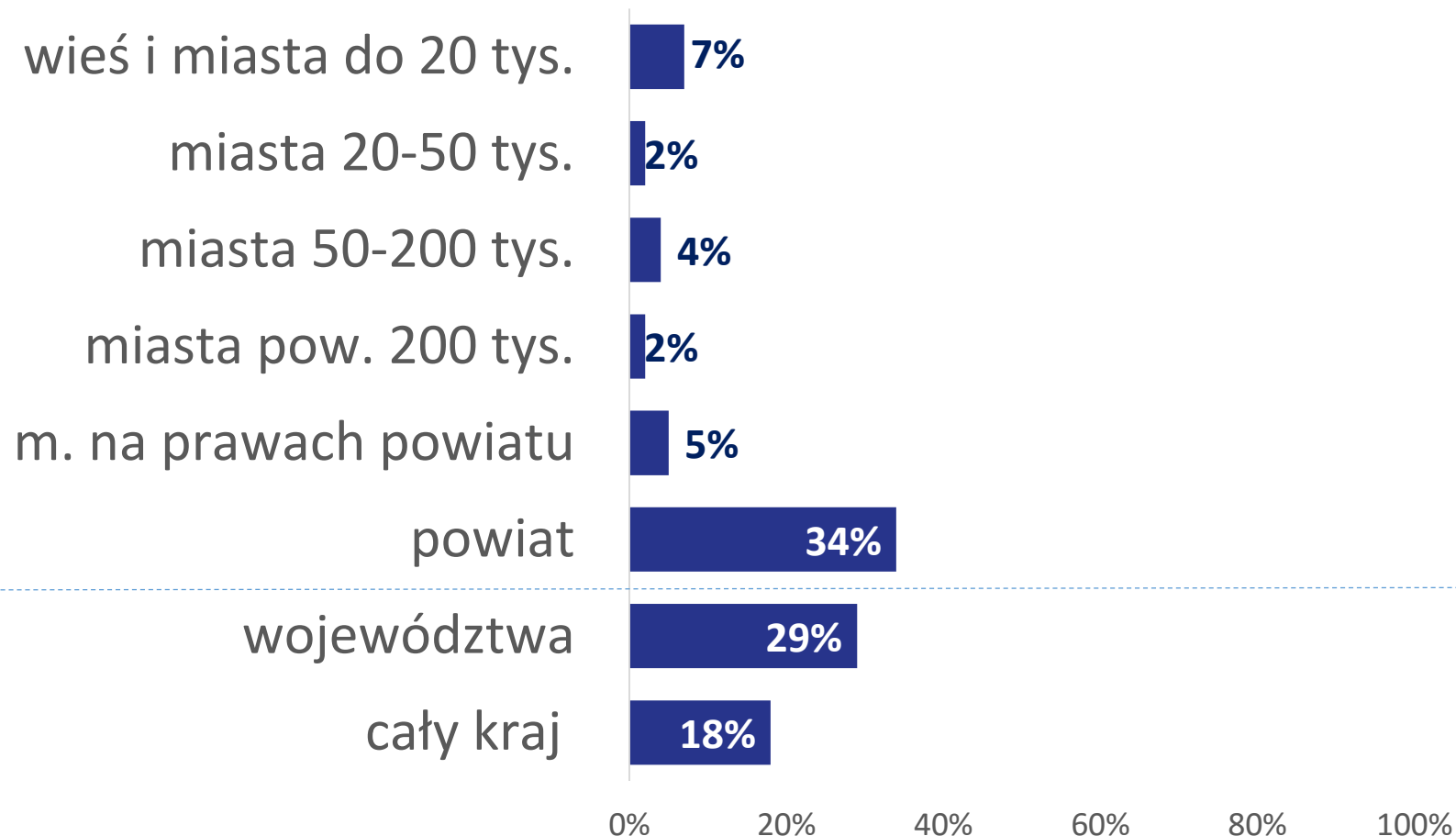
# POKL 5.4 – WSPARCIE

**DYSTRYBUCJA  
ŚRODKÓW Z POKL 5.4.  
ZE WZGLĘDU NA  
DEKLAROWANY OBSZAR  
DZIAŁANIA – PODZIAŁ  
ŚRODKÓW NA  
WOJEWÓDZTWA**



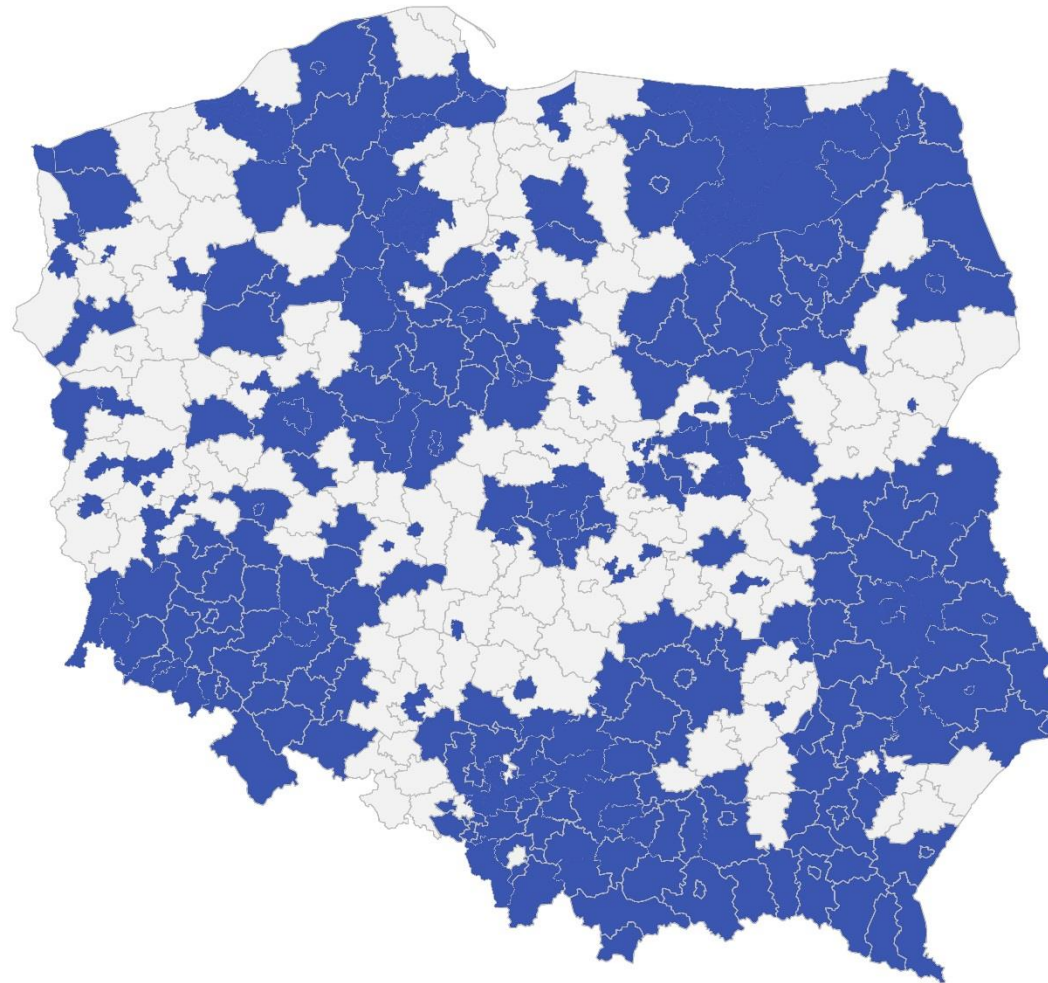
# POKL 5.4 - WSPARCIE

## DYSTRYBUCJA ŚRODKÓW Z POKL 5.4. ZE WZGLĘDU NA DEKLAROWANY OBSZAR DZIAŁANIA



# POKL 5.4 - WSPARCIE

**DYSTRYBUCJA  
ŚRODKÓW Z POKL  
5.4. ZE WZGLĘDU NA  
DEKLAROWANY  
OBSZAR DZIAŁANIA –  
PROJEKTY NA  
POZIOMIE GMIN I  
POWIATÓW**



# Dziękujemy za uwagę

---

[badania@klon.org.pl](mailto:badania@klon.org.pl)

